

Från: "Sara Boëthius" <sara.boethius@eskilstuna.se>
Skickat: Thu, 22 Sep 2022 15:07:15 +0100
Till: "Gemensam brevlåda - Länsstyrelsen i Uppsala län"
< uppsala@lansstyrelsen.se>; "Drougge Greger" <Greger.Drougge@lansstyrelsen.se>
Cc: "Katja Nesterinen" <katja.nesterinen@eskilstuna.se>
Ämne: Beslut från miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna Ert dnr 551-1600-2022
Bilagor: 05.00 Beslutshandling slutligt yttrande Senior Material AB.pdf, § 103 Protokoll Senior Material AB, Omedelbar justering.pdf

Hej,

Här kommer miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstunas beslut 22 september 2022 § 103 - Svar på remiss gällande ansökan om tillstånd, Senior Material (Europe) AB, Länsstyrelsens diarienummer: 551-1600-2022

Med vänlig hälsning
Sara Boëthius, nämndsekreterare

Miljö- och räddningstjänstnämnden

Svar på remiss gällande ansökan om tillstånd, Senior Material (Europe) AB, Länsstyrelsens diarienummer: 551-1600-2022

Fastighet	GRÖNSTA 2:52; GRÖNSTA 1:7; GRÖNSTA 2:18
Verksamhetsutövare	Senior Material (Europe) AB
Organisationsnummer	5592660723

Förslag till beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av remiss gällande ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

Sammanfattning

Miljö- och räddningstjänstnämnden (nämnden) har getts möjlighet att lämna ett slutligt yttrande gällande ansökan och kompletterande handlingar till Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län (MPD) som är prövningsmyndighet. MPD har särskilt angett att nämnden bör ta ställning till bolagets yrkande om byggnadstillstånd.

Nedan lämnar nämnden synpunkter och medskick gällande ansökan samt även vissa av de av bolaget föreslagna villkor.

Bakgrund

Senior Material AB (bolaget) har sökt tillstånd för tillverkning av separatorfilm och basfilm inom fastigheterna Grönsta 1:7, 2:18 och 2:52 i Eskilstuna kommun. Verksamheten ger upphov till stora luftutsläpp, är kemikalieintensiv, genererar processvatten och har en hög energianvändning.

Verksamheten har bland annat utsläpp av paraffinolja och metylenklorid/diklormetan (DCM). Användning av DCM kräver dispens från Kemikalieinspektionen. Redovisade utsläppsmängder av paraffinolja och DCM vid full produktion är 13 respektive 900 ton per år.

Bolaget yrkar på att MPD meddelar tillstånd för bolaget att anlägga och driva en anläggning för tillverkning av separatorfilm och basfilm inom del av Svista industriområde i Eskilstuna kommun, med rätt att tillverka;

- a) högst 700 miljoner m² basfilm per år, samt
- b) högst 420 miljoner m² separatorfilm per år

Bolaget yrkar vidare på att det i särskilt beslut förklaras att den sökta verksamheten är tillåtlig och att bolaget lämnas tillstånd att utföra byggnads- och anläggningsarbeten (byggnadstillstånd). Bolaget yrkar även att tillståndet för verksamheten inklusive byggnadstillstånd, får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande).

Nämndens inställning till bolagets yrkanden

Yrkande om särskilt beslut om tillåtlighet och byggnadstillstånd

- Nämnden bedömer att ansökan saknar viktig information i vissa delar och att den därmed inte är helt komplett. Detta medför att en bedömning av viktiga områden är svår att göra. Det gäller exempelvis påfyllnadsplats för kemikalier och reducering av luftutsläpp. Oklarheter kvarstår även gällande dagvattenhantering. Det är enligt nämnden inte helt klarlagt att påfyllnadsplats och hantering av dagvatten kan ordnas på ett tillfredsställande sätt.
- Etableringen medför stora utsläpp till luft, särskilt av DCM. Dessutom ska stora mängder av kemikalier lagras vid ett och samma tillfälle. Frågor som rör utsläppsreducering, processoptimering och möjligheter till inkapsling bör i viss mån tas redan nu, innan byggnation startar. Samma gäller säker förvaring och hantering av kemikalier, val och placering av skyddsmekanismer och skyddsutrustning. Detta bedömer nämnden hittills inte har redovisats i tillräckligt stor utsträckning. Anledningen till att det är särskilt viktigt med riskreducering, utsläppsreducering/processoptimering, hantering och förvaring är bland annat de kemikalier som ska hanteras med särskilt fokus på DCM.

Enligt Kemikalieinspektionen är gruppen klorerade lösningsmedel, i vilken DCM tillhör, lättflyktiga och i allmänhet hälsoskadliga, exempelvis kan de orsaka cancer och genetiska förändringar. Ämnena är även skadliga för vattenlevande organismer. Flyktiga organiska lösningsmedel som ska användas i större mängd bidrar till bildandet av marknära ozon. Marknära ozon kan påverka människors hälsa (ögon och luftvägar) och kan också påverka och skada växtlighet.

DCM är generellt sett en förbjuden kemikalie i Sverige. I säkerhetsdatablad anges att DCM misstänks kunna orsaka cancer samt även vara irriterande på hud och ögon. Enligt Arbetsmiljöverket kan också DCM lätt upptas av huden. DCM orsakar även farliga förbränningsprodukter, såsom fosgen.

DCM är temperaturkänsligt och kan reagera med andra ämnen. DCM är en växthusgas och som sådan har den en påverkan på klimatet. När kemikalier släpps ut och bryts ner, bildas nedbrytningsprodukter. Även ämnets nedbrytningsprodukter kan i vissa avseende påverka miljön.

Exempelvis är DCMs nedbrytningsprodukter i luft koldioxid och väteklorid. Nedbrytning av DCM i vatten bildar koldioxid och kloridjoner.

- I och med att en detaljplaneändring skett bör den revideringen redovisas till MPD samt att redovisning även bör ske av eventuella förändringar gentemot de ritningar som finns i ansökan och som avser detaljplanegränser. Redovisning bör också ske om etableringen kommer rymmas inom en och samma detaljplan. Enligt de senaste ritningarna i detaljplaneändringen kan en av byggnaderna komma att hamna i två detaljplaner. Redovisning behöver ske om detta stämmer samt att det är säkerställt att båda planer medger störande industriverksamhet. Oklarheter har även funnits om dagvattenhantering kan lösas och om dagvattenanläggningarna som presenterats i ansökan kan komma att hamna på två olika detaljplaner.
- Nämnden är tveksam till att ett särskilt igångsättningsmedgivande medges då flera viktiga aspekter inte är klarlagda enligt nämndens bedömning. Nämnden bedömer att ansökan inte är komplett. Ett fullständigt underlag behövs för att en tillåtlighetsprövning ska kunna göras. En positiv tillåtlighetsprövning är en förutsättning för att kunna meddela ett igångsättningsmedgivande.
- Medges ändå igångsättning så bör byggnadstillståndet förenas med vissa krav på försiktighetsmått (villkor) under byggnationstiden. Reglering bör ske av exempelvis buller, arbetstider, kemikalieförvaring och hantering, skyddsåtgärder/skyddsutrustning, dagvattenhantering, energieffektivisering, anläggningsoptimering /utsläppsreducerande åtgärder samt skydd/hänsyn som behöver tas till omgivning och naturvärden. Det bör även fastställas vilka undantag från arbetstider och bullernivåer som kan medges.

Yrkande om tillstånd

Som nämnts ovan bedömer nämnden att det saknas uppgifter gällande viktiga aspekter i ansökan. På basis av det är nämnden i dagsläget tveksam till att det meddelas tillstånd för den ansökta verksamheten.

Yrkande om verkställighetsförordnande

Nämnden är tveksam till om kriterierna är uppfyllda för ett verkställighetsförordnande. Det finns fortsatt några oklarheter i ansökan och det är inte självklart att den ansökta verksamheten är tillåtlig. Detta skulle kunna leda till överklaganden.

Nämndens synpunkter på bolagets yrkanden om villkor samt medskick om utredningsbehov

I det fall MPD väljer att meddela igångsättningsmedgivande och lämnar tillstånd för verksamheten vill nämnden lämna synpunkter på några av bolagets yrkanden om villkor. Numreringen på villkoren följer bolagets numrering. De villkorsyrkanden som nämnden inte kommenterar har vi inga synpunkter på.

Byggnation-och anläggningsskedet

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 4

- När det gäller bemyndigande till tillsynsmyndigheten, så är det fortsatt oklart vad syftet är och om det verkligen finns ett behov av detta. Nämnden vidhåller tidigare bedömning i frågan, som angetts i yttrande daterad 19 april 2022, om att det istället bör framgå i byggnadstillstånd när avsteg kan göras och hur undantag ska hanteras.

Villkor gällande kontroll och uppföljning under anläggnings-och byggnationsskedet

- Det är lämpligt att det i byggnadstillstånd förtydligas vilken uppföljning och kontroll som minst behöver ske under anläggning-och byggnationsskedet. Kontroll och uppföljning av exempelvis buller, damm, energifrågor, dagvatten kan behöva göras under byggnationsskedet. Det är lämpligt att adekvata skyddsåtgärder klarläggs innan byggnation startar.

Medskick gällande kontroll och uppföljning under anläggnings- och byggnationsskedet

- Det är även lämpligt att bolaget återkommer med en kontrollplan för arbetet under byggnations-och anläggningsskedet innan byggnationer påbörjas. I planen bör redovisning ske av kontroll av buller, hänsyn till omgivande områden, informationsutskick till närboende och närliggande verksamheter, skyddsåtgärder, dagvattenhantering, damning, beredskapsutrustning, energieffektivisering, kemikalieförvaring och avfallshantering. Denna del skulle kunna hanteras av tillsynsmyndigheten.

Prövotid/utredningstid

Nämndens synpunkter på utredningsvillkor 1 (U1)

- Nämnden bedömer att en del av de föreslagna utredningarna behöver ske innan eller inför byggnationsstart. Det bör kunna fastställas vilka åtgärder som kan göras redan i tidigt skede, så inte risk finns att utredningen kommer visa på att åtgärder inte är rimliga eller inte är möjliga att utföra i efterhand. Det kan annars finnas risk att möjligheter att vidta åtgärder försvåras i och med att man byggt in sig.
- Nämnden bedömer att vissa åtgärder, exempelvis inkapsling, borde kunna vara något som kan utvärderas tidigt. Detta föreslås även i AFRYs PM gällande luft daterad 2021-12-09. I detta PM rekommenderas att man gör försök med att optimera inkapsling av produktionsutrustning redan i projekteringsskedet. Detta skulle kunna möjliggöra eller öka förutsättningar för att rena mindre flöden. Det framgår inte heller tillräckligt tydligt i ansökan om vad som är tekniskt möjligt och vad kostnaden skulle bli. Det kan finnas en risk med att skjuta upp alla frågor till en prövotidsutredning, då det kan visa sig att det inte längre är skäligt eller möjligt att göra vissa åtgärder i ett senare skede. Nämnden bedömer att möjlighet till inkapsling är en åtgärd som behöver utredas innan byggnation startar.

- Bolaget bedömer att tre år är lämplig tidsrymd för provotiden. Det bör dock vara tydligt vilka mål som ska nås under denna tid. Nämnden håller med om att ett slutligt villkor för utsläpp till luft kan vara svårt att besluta om i detta läge och bedömer att en provotid kan vara lämplig i detta fall. Detta utesluter dock inte att åtgärder görs före, under och efter provotiden. Även med tanke på den snabba teknikutvecklingen som bolaget nämnt.
- En kontinuerlig återkoppling över hur arbetet flyter på bör ske. Där bör det också framgå vad som undersökts och utvärderats. Exempelvis: att skapa, koncentrera och rena delflöden, optimera processer, utveckla andra metoder (exempelvis den torra metoden som nämns), minska mängden DCM som behöver användas samt leta efter andra alternativ till DCM i enlighet med substitutionsprincipen.

Förtydligande om generation 4-och 5 teknik

- Nämnden skulle önska ett förtydligande om exempelvis generation 4-och 5 teknik redan vid start eller inom kort kan implementeras i anläggningen och vilken effekt det skulle kunna ge.

Slutligt villkor om fortlöpande redovisning

- Nämnden ser positivt på bolagets förslag att även efter provotiden kontinuerligt i miljörapporten redovisa vilka åtgärder som vidtagits och vilka överväganden som gjorts i syfte att minska utsläppet av DCM. Nämnden bedömer att detta sedan bör finnas med som ett slutligt villkor.

Utsläpp till luft, vatten och mark

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 1

- Nämnden föreslår att begreppet normaldrift plockas bort från villkorstexten. Om det ska vara kvar behöver det förtydligas vad som innefattas i begreppet normaldrift. Har bolaget utgått ifrån det som gäller för IED-anläggningar där BAT-slutsatser med utsläppsvärden endast gäller vid normal drift?
- Det bör även framgå hur uppföljning av villkoret ska ske.

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 2

- Det bör framgå hur och hur ofta som minst uppföljning ska ske. Detta med tanke på att det finns två utsläppspunkter att ta hänsyn till.

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 3

- Nämnden bedömer att det även bör läggas till att bolaget ska meddela innan påfyllning av DCM ska göras och lagring på platsen påbörjas.

Påverkan från luftutsläpp

- Som tidigare nämnts så är DCM temperaturkänsligt och kan reagera med andra ämnen. Exempelvis med ozon. I det fall DCM blir kvar i atmosfären kan den bidra till att påverka ozonskiktet.

DCM kan också bidra till att bilda marknära ozon. DCM är även en växthusgas och som sådan har den en påverkan på klimatet.

- Som tidigare nämnts så skulle verksamheten innebära väldigt stora luftutsläpp i området. En mycket stor ökning av framförallt DCM som generellt sett är en förbjuden kemikalie i Sverige. I säkerhetsdatablad anges att DCM misstänks kunna orsaka cancer samt även vara irriterande på hud och ögon. Den orsakar även farliga förbränningsprodukter.
- I vissa avseende påverkar även ämnets nedbrytningsprodukter miljön. Exempelvis är nedbrytningsprodukter i luft koldioxid och väteklorid. I ansökan anges att halveringstiden i atmosfären är ca 3 månader, men att en viss andel av DCM inte bryts ner beroende på var i atmosfären den finns. Det är oklart hur stor andel detta är. Vid regn tvättas DCM ut ur atmosfären. I vattenmiljö så bryts DCM ner eller avdunstar. Halveringstiden i vatten och jord anges till 14 dagar. Nedbrytning bildar koldioxid och kloridjoner. Det är viktigt att man beaktar ämnens olika faser (exempelvis gas- och vätskefas) samt var i miljön de hamnar och hur det kan påverka deras reaktivitet och spridningsförmåga. Det är viktigt att beakta eventuella nedbrytningsprodukter (både lång- och kortlivade). De kan även exempelvis ha försurande eller övergödande effekter.

Villkor gällande uppföljning av status i mark och vatten

- Det är oklart vilken påverkan som skulle kunna ske på längre sikt, då tillförsel sker kontinuerligt och av flera ämnen (inklusive nedbrytningsprodukter). Denna etablering innebär en storskalig användning av kemikalier, stora utsläpp och en ny typ av verksamhet. Med anledning av detta bedömer nämnden att det kan vara skäligt att undersökningar av mark och grundvatten inom verksamhetsområdet görs regelbundet, likt de krav som finns för IED-anläggningar. Inom ramen för detta bör även en bedömning om omgivningspåverkan utanför verksamhetsområdet finnas med. Detta bedömer nämnden behöver regleras i ett villkor.

Villkor för paraffinolja

- Det bör fastställas hur utsläpp av paraffinolja ska följas upp och redovisas. Det årliga utsläppet beräknas till 13 ton. Det framgår i ansökan att kontroll ska ske. Nämnden bedömer att det bör finnas ett villkor även för uppföljning av paraffinolja.

Kemikalier

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 9

- Nämnden finner det oklart vad syftet är med detta villkor. Kan eventuella ändringar lösas med att de anmäls som en ändring av verksamheten? Tillståndsvillkor ska vara tydliga och enkla att tolka för både verksamhet och tillsynsmyndighet. Om villkoret ska kvarstå bör undantagen tas bort.

Medskick till bolaget gällande säkerhetsdatablad och rutiner

- Nämnden har förståelse för att alla kemikalier och leverantörer inte är fastställda ännu. Nämnden gör dock medskick om att säkerhetsdatablad från aktuella leverantörer behöver finnas på plats och vara skrivna på svenska innan verksamheten startar. Riskbedömning av kemikalier och rutiner för hantering och lagring ska finnas på plats innan verksamheten hanterar kemikalier i större volymer. Detta med tanke på vilka kemikalier som ska hanteras och i vilka mängder. Nämnden ser gärna att säkerhetsdatablad och rutiner skickas in till tillsynsmyndigheten i god tid innan DCM ska börja lagras på plats.

Avfall

Avfall från tillverkningen, spill och kasserade produkter

- I de kompletterande uppgifterna anges att mängden basfilm som produceras per år beräknas uppgå till ca 4000 ton och av dessa bedöms 1700 ton tas ur produktionen som spill. När det gäller separatorfilm så bedöms 2405 ton bli avfall. Det finns dock inga redovisade uppgifter på produktionsmängden i ton för separatorfilm.
- Det är en stor mängd av det som produceras som tas ur produktion och blir ett avfall. Det bör undersökas hur processen kan optimeras, om basfilmen kan återanvändas på egen anläggning eller hos någon annan. Bolaget behöver arbeta med att minska mängden avfall. Nämnden hänvisar till avfallshierarkin som framgår av 15 kap. 10 § och 2 kap. 5 § miljöbalken.

Villkor för arbete med att minska mängden avfall

- Arbetet med att minska mängden avfall behöver ske fortlöpande. En plan behöver tas fram för detta. Nämnden ser positivt på bolagets föreslagna pilotprojekt om att undersöka möjligheter till återvinning eller återanvändning av basfilm och separatorfilm för att komma högre upp i avfallshierarkin.
- En minskning av andelen kasserade produkter och spill kan i slutändan också sänka kemikalieförbrukningen och utsläppsmängderna. I och med detta och att man ska sträva efter att hamna högre upp i avfallshierarkin, så bedömer nämnden att arbetet med att minska mängden spill och kasserade produkter är av sådan vikt att det ska finnas med som ett slutligt villkor. Arbetet kan med fördel följas upp löpande i samband med tillsyn och redovisas i den årliga miljörapporten.
- Nämnden ser även positivt på att bolaget redan under prövotiden kommer se över möjligheterna till processoptimering för att minska mängden spill som en del i utredningsvillkor 1 (U1). Resultatet från den del som rör avfall bör också inkluderas i redovisningen av U1.

Skyddsåtgärder och skyddsutrustning

Villkor som rör haveri

- Nämnden bedömer att det kan finnas behov av ett haverivillkor. Exempelvis kan det regleras att reningsanläggningar och gasåtervinningsanläggning behöver vara i drift för att verksamheten ska få vara igång, men att en viss process kan få slutföras om processanläggningen kan skadas.

Villkor som rör beredskap

- Driftstörningar med luftutsläpp som följd samt brand skulle orsaka stora konsekvenser i närområdet. DCM kan vid brand ge upphov till giftiga och frätande gaser, exempelvis bildas fosgen och väteklorid. Att det alltid bildas giftiga gaser vid en brand stämmer såklart (förutom fosgen), men med tanke på mängden kemikalier som ska hanteras och förvaras på plats kan en brand här få väldigt stora konsekvenser för ett potentiellt stort område. Även större luftutsläpp kan ha negativ påverkan i närområdet.
- Det som nämns ovan är en viktig aspekt att ha med i och med att det är en storskalig industri som planeras på denna plats. Detta inkluderar även transport av farligt gods. Därför bedömer nämnden att ett beredskapsvillkor vore lämpligt med krav på exempelvis barriärer, nödstopp, lagerhållning av viktiga reservdelar, uppsamling- och lagringskapacitet/möjligheter, back-up system, reservkraft, larm, drifttider och signalsystem. Vi håller inte med bolaget om att det är tillräckligt med de föreslagna villkoren utan yrkar på att ett beredskapsvillkor tas med som ett slutligt villkor.

Påfyllnadsplats för kemikalier

- Nämnden bedömer att det inte är redovisat vilka alternativ som finns vad gäller utformning av påfyllnadsplats. Det är inte helt tydligt hur man avser minska riskerna för läckage och avdunstning/avångning vid påfyllning och distribuering av DCM. Det är även viktigt att kunna hantera dagvatten från den ytan.
- Alternativ till påfyllnadsplats utomhus bedömer nämnden saknas. Om en påfyllnadsplats skulle kunna anordnas inomhus eller med någon form av barriär är inte utrett eller så har det inte redovisats. Nämnden ser lastning och lossning som riskfyllda moment och bedömer att det bör finnas någon form av barriär, inte bara för den egna personalen utan för omgivande närboende och närliggande verksamheter. Det finns exempel från andra större industrier där man anordnat mottagningsstation i separat byggnad för lastning och lossning av särskilt farliga kemikalier. Där sker mottagning av särskild utsedd personal, skyddsutrustning och skyddsmekanismer finns för att i mottagningsstationen kunna hantera ett eventuellt läckage.

Medskick till bolaget gällande lagring av kemikalier

- Nämnden vill även skicka med att det är av vikt att tidigt planera för lämplig plats och förhållanden för lagring av kemikalier.

Särskilt med tanke på de mängderna som ska lagras och de olika hantering- och lagringsförfaranden som behövs. Det finns behov av olika temperaturer, ventilerat utrymme, olika skyddsåtgärder, olika typer av saneringsutrustning och skyddsutrustning, etc. Det är mycket fokus på DCM, med rätta, men det finns även andra kemikalier att ta hänsyn till och som ska lagras i relativt stor mängd.

Dagvatten

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 3

- Nämnden yrkar på att det i villkoret ska läggas till att infiltrationsstråk och dammar ska vara täta. Detta med tanke på att dagvattenanläggningarna ska ha två funktioner. Även kraftigt förorenat vatten från driftstörningar och olyckor kan behöva ledas till anläggningen. Det är därför viktigt att infiltration inte kan ske, så att mark och grundvatten skyddas. Det bör även i villkoret förtydligas att dagvattensystemet ska förutom att samla upp och fördröja dagvatten även rena det.
- Det anges i villkorspunkt 3 att det ska installeras en provtagningsbrunn, så att provtagning kan ske vid behov. Nämnden bedömer att behov för kontroll föreligger. Förutom de ämnen som tagits upp i ansökan, så skulle andra föroreningar såsom exempelvis DCM, olja och olika nedbrytningsprodukter kunna påträffas i dagvattnet. Recipient för dagvattnet är först Kafjärdsgraven och senare Mälaren. Nämnden bedömer att det i detta läge är svårt att fastställa slutliga villkor och begränsningsvärden för kontroll av dagvatten och föreslår därför att detta utreds vidare under en tid. Under denna tid bör utredningsvillkor och provotidsvillkor gälla.
- I dagvattenutredningen finns inte en oljeavskiljare med, men det anges i villkorspunkt 3 att det ska finnas. Innan byggnation startar ska bolaget ha förtydligat var oljeavskiljaren kommer att placeras och att tillräcklig dimensionering av oljeavskiljaren kan säkerställas.

Status på dagvattenanläggningar

- Det finns enligt nämnden fortsatt oklarheter kring möjligheten att genomföra de redovisade dagvattenanläggningarna. Det finns även osäkerheter vad gäller funktion och kapacitet i befintliga anläggningar. Det har också uppmärksammats problem med vattenansamling från infiltrationsytan vid Europaväg 20. Nämnden föreslår att bolaget ska utreda och till MPD redovisa att det är säkerställt att dagvattenhanteringen kan lösas och att befintliga dagvattenanläggningar kommer att kunna användas.

Spillvatten

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 2

- Nämnden bedömer att det i villkoret bör finnas med även andra parametrar. Fler ämnen, exempelvis zink bör tas med. Den i ansökan redovisade halten är i sig inte obetydlig. Man bör utgå ifrån Näckrosbroschyren, Riktlinjer för utsläpp av avloppsvatten från industrier och andra verksamheter, (december 2017) när det gäller utsläppsvärden för metaller. För tydlighetens skull bör det anges att det rör sig om begränsningsvärden för samtliga parametrar.
- Det är oklart hur DCM-värdet tagits fram. Nämnden föreslår att ett lägre värde ska kunna användas, då de av bolaget uppskattade halterna ligger runt eller till och med under 0,1mg/l.

Utökad provtagning

- Nämnden föreslår att en bredare och mer frekvent provtagning utförs av utgående vatten under en period. Nämnden bedömer att det är rimligt med tätare provtagning, åtminstone initialt. Detta för att följa upp innehållet i utgående vatten vad gäller ämnen och haltnivåer. I det processvatten som genereras finns även exempelvis mikroplaster och aluminium i någon grad.
- Provtagningsperioden kan också ge en indikation på hur frekvent kontrollen behöver vara fortsättningsvis och kan också ge en bild på om halterna varierar mycket eller är relativt stabila. Det är dock viktigt att provtagningen fortsätter under en tid, så att man har passerat den första intrimnings- och justeringsperioden och att verksamheten och dess processer har varit igång en tid.

Villkor för mikroplaster

- Det är oklart i vilken mängd mikroplaster kan finnas med i utgående processvatten. Nämnden bedömer att detta behöver följas upp. Bolaget har själva gett förslag på att man inom ramen för sin egenkontroll ska göra olika typer av undersökningar och kontroller. Detta ser nämnden positivt på. Det bör dock fastställas att detta arbete initieras tidigt och hur uppföljning ska ske. Nämnden bedömer att det i detta läge är svårt att fastställa slutliga villkor för mikroplaster och föreslår därför att detta utreds vidare under en tid. Under denna tid bör om möjligt utredningsvillkor och prövotidsvillkor gälla.

Släckvatten och brandvatten

- Gällande släckvattenhanteringen så håller nämnden med om att den buffert för manuell släckning är så liten i förhållande till kapaciteten för dagvattensystemet att den kan försummas. Brandvattenutredningen baseras dock på detta värde utan buffert.

För beräkningen av mängden brandvatten anser nämnden att även den manuella släckningen bör finnas med då det anges att sprinkler och brandpost kan nyttja samma cistern. Alltså borde reservoaren för släckvatten dimensioneras för en större volym än de 297 m³ som anges i brandvattenutredningen. Detta bör tas hänsyn till vid konstruktion av anläggningen.

Vattenförbrukning

- Bolaget uppskattar att man kommer att använda ca 140 000 m³ vatten per år. En del av vattnet kan återanvändas inom den egna verksamheten. Bedömningen är att ca 100m³/dygn ska kunna återanvändas. Utsläppt vatten till spillvattennätet beräknas bli ca 200–250 m³/dygn. Arbetet med att minska vattenförbrukningen och öka återanvändning behöver fortgå löpande som ett led i att följa miljöbalkens hushållningsprincip. En plan för arbetet bör tas fram och uppföljning bör ske. Detta kan med fördel följas upp och redovisas i den årliga miljörapporten.

Energiförbrukning och energieffektivitet

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 11

- Många åtgärder kan och bör göras redan från start för att minska energiförbrukningen. En första energikartläggning bör göras tidigare än vad bolaget föreslagit. Nämnden bedömer att den föreslagna första kartläggningen och energihushållningsplanen senast ska ha lämnats in tre år efter att anläggningen tagits i drift. Villkoret bör ändras med avseende på detta.
- Nämnden föreslår att bolaget vart tredje år, istället för föreslagna vart fjärde år, skickar in en reviderad kartläggning och energihushållningsplan. Nämnden föreslår också att det även i den årliga miljörapporten redovisas om åtgärder under föregående år vidtagits för att minska energianvändningen.

Arbete med energieffektivisering inför byggstart och fortlöpande

- Många åtgärder kan och bör göras redan från start. Energifrågor bör finnas med tidigt och identifiering bör ske inför byggstart var åtgärder kan vidtas, exempelvis vid val av maskiner, isolering, uppvärmning, kompressorer, belysning, med mera. Man bör även utreda faktiska behov, optimera processer från början och jobba för tillräcklig och behovsstyrd inställning av exempelvis utrustning och portar.
- Bolaget behöver använda en stor andel energi i sin verksamhet (ca 150 GWh/år). Arbetet med att minska energianvändningen och att energieffektivisera behöver fortgå löpande som ett led i att följa miljöbalkens hushållningsprincip. Bolaget ska hushålla med råvaror och energi, inte använda mer energi än nödvändigt och minimera energiförluster och arbeta för att optimera och minska sin energianvändning. Det är viktigt att fortlöpande göra förbättrande åtgärder.

Kontrollprogram

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 13

- Nämnden ser fortsatt inte vad syftet är till att bemyndigande ska ges till tillsynsmyndigheten gällande kontrollprogrammet. Kontrollprogrammet bör som vi tidigare nämnt, i vårt yttrande daterad 19 april 2022, uppdateras regelbundet och vara ett levande dokument. Detta bedömer vi kan vara en del av och hanteras i tillsynen.

Medskick till bolaget gällande köldmedium

- Ett medskick till bolaget är att eftersom det i nuläget inte är klart med vilket köldmedium som kommer användas så kommer denna fråga troligen inte att behandlas inom ramen för denna tillståndsprocess. Beroende på valt köldmedium och mängd kan en anmälan till oss krävas innan installation.

Ärendet

Verksamhetens omfattning

Bolaget har ansökt om tillstånd enligt miljöbalken hos Miljöprövningsdelegationen i Uppsala. Bolaget ansöker om tillstånd för att anlägga och driva en anläggning för tillverkning av separatorfilm och basfilm.

Den sökta omfattningen på verksamheten är som följer:

Tillverkning av:

- högst 700 miljoner m² basfilm per år, samt
- högst 420 miljoner m² separatorfilm per år

Verksamhetens lokalisering

Verksamheten ska etableras i Svista. Närmsta bostadshus ligger ca 250-300m från verksamheten. Närmaste recipient är vattendraget Kafjärdsgraven.

Arbetstider och omfattning

Enligt de kompletterande uppgifterna så kommer produktion pågå dygnet runt och under årets alla dagar.

Bolagets yrkanden

Bolaget anser med stöd av ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen att den sökta verksamheten är tillätlig och yrkar vidare på byggnadstillstånd men anledning av vikten av att hålla tidsplanen. Bolaget yrkar även på verkställighetsförordnande.

Bolagets förslag till slutliga villkor

Bolaget har föreslagit följande slutliga villkor:

Allmänt

1. Verksamheten ska utformas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget uppgett och åtagit sig i ärendet eller ansökningshandlingarna i övrigt.

Utsläpp till vatten

2. Utsläpp till det kommunala VA-nätet får inte innehålla högre halter än följande:

Parameter	Halt
Konduktivitet	500 mS/m
Oljeindex	20 mg/l
pH	6,5-9
Metylenklorid	0,8 mg/l

Utsläpp till det kommunala VA-nätet ska med avseende på pH och konduktivitet kontrolleras genom kontinuerlig mätning och registrering. Kontrollen ska utföras enligt tillämplig Svensk Standard eller med jämförbar metod. Om intervallet för pH inte innehålls eller om halten för konduktivitet överskrids ska bolaget utan dröjsmål underrätta tillsynsmyndigheten och huvudmannen för den allmänna VA-anläggningen. Åtgärder ska vidtas så att värdet innehålls snarast, dock senast inom sju dagar från dagen för överskridandet.

Villkoret ska anses uppfyllt om värdet inte överskrids vid den uppföljande kontrollen. Utsläppet ska med avseende på oljeindex och metylenklorid kontrolleras genom provtagning minst en gång per kvartal. Begränsningsvärdet är uppfyllt om ovan angivna värden innehålls som medelvärde under ett kalenderår.

3. Dagvatten ska ledas till system som har möjlighet att samla upp dagvatten i en eller flera dammar för fördröjning och sedimentation. Dagvattensystemet ska vara försett med oljeavskiljare och utrustning för att stänga av utloppet vid behov. Innan dagvatten avleds från anläggningen ska det passera en provtagningsbrunn, i vilken representativ provtagning av utgående vatten från anläggningen kan ske. Dammar och oljeavskiljare ska vara tillräckligt dimensionerade för de flöden som kan uppkomma från verksamheten samt därutöver kunna innehålla den släckvattenvolym som bolagets brandtekniska lösning är dimensionerad för.

Buller

4. Bolaget ska under *anläggningskedet* tillämpa Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från bygplatser (NFS 2004:15). Bullrande verksamhet får i huvudsak bedrivas helgfri vardag kl. 07.00-19.00. Tillsynsmyndigheten får medge undantag för bullrande arbeten vid andra tidpunkter och för tillfälliga överskridanden av de riktvärden som följer av de allmänna råden.
5. Buller från verksamheten inom verksamhetsområdet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:
- 50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 06.00–18.00
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22.00-06.00)
 - 45 dB(A) övrig tid

Den momentana ljudnivån vid bostäder får nattetid (kl. 22-06) inte överstiga 55 dB(A).

De angivna ekvivalentvärdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar vid berörda bostäder. Kontroll ska ske så snart anläggningen har tagits i drift, och därefter så snart det har skett förändringar i verksamheten som kan medföra mer än obetydligt ökade bullernivåer och när tillsynsmyndigheten i övrigt anser att kontroll är befogad.

Kemikalier och olyckor

6. Flytande kemiska produkter för drift och underhåll samt flytande farligt avfall som uppkommit inom verksamheten ska förvaras inomhus eller invallat under tak samt på ett för produkten beständigt och tätt underlag, om inte annat medges av tillsynsmyndigheten.

Uppsamlingsvolymen inom invallning ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av summan av övriga behållares volym. Fasta kemiska produkter som används i processen och fast farligt avfall ska förvaras på ogenomsläppligt underlag under tak eller invallat.

7. Lastning och lossning av kemikalier ska ske på ett för produkten tätt underlag med möjlighet att samla upp hela den levererade volymen i händelse av olycka.
8. Spill och läckage av kemikalier eller flytande avfall ska omgående samlas upp och tas om hand. Saneringsutrustning ska finnas tillgänglig på lastnings- och lossningsplatser. I händelse av spill ska saneringsutrustning finnas tillgängligt under den tid som saneringsarbetet pågår.
9. Om nya kemiska produkter har andra egenskaper som innebär risker som inte hanteras av föreskrivna villkor krävs godkännande av tillsynsmyndigheten. Kravet gäller inte rengöringsmedel, smörjmedel och andra vanliga förbrukningskemikalier.
10. Verksamheten ska ha en intern beredskap med tillräckliga personella och materiella resurser för att kunna omhänderta mindre utsläpp, släcka mindre bränder och vid behov vara vägvisare/stöd åt räddningstjänsten vid insatser. Personalen inom den interna beredskapen ska genomgå regelbunden utbildning och finnas tillgänglig vid verksamheten när produktion pågår.

Energihushållning

11. Bolaget ska successivt vidta åtgärder för att minska energianvändningen i tillverkningsprocessen. Åtgärderna ska baseras på en kartläggning och en plan för energihushållning. En första kartläggning och energihushållningsplan ska ges in till tillsynsmyndigheten senast fyra (4) år från det att anläggningen tagits i drift.

Därefter ska kartläggning och energihushållningsplan fortlöpande revideras och uppdateras för att ges in på nytt till tillsynsmyndigheten vart fjärde år. Kravet gäller inte om bolaget omfattas av lagen (2014:266) om energikartläggning i stora företag eller om bolaget implementerar ett energiledningssystem som certifieras enligt föreskrifter meddelade med stöd av lagen.

Övrigt

12. Bolaget ska i god tid innan verksamheten upphör till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för avhjälpande av eventuella miljöskador och andra återställningsåtgärder. I planen ska anges hur mark- och vattenområden, grundvatten, byggnader och anläggningar ska undersökas med avseende på förekomst av föroreningskador från verksamheten samt hur riskbedömningar ska utföras. Undersökningar och eventuella åtgärder ska planeras och genomföras i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolaget ska även anmäla avslutande av del av verksamheten till tillsynsmyndigheten.

13. För verksamheten ska finnas ett kontrollprogram, som möjliggör bedömning av om villkoren följs. I kontrollprogrammet ska mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder anges. Kontrollprogrammet ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolagets förslag till bemyndiganden

Bolaget föreslår att tillsynsmyndigheten bemyndigas att meddela villkor och föreskrifter om försiktighetsmått i följande avseenden:

- a) Tillfälliga undantag från bullervillkor under anläggningskedet (villkor 4)
- b) Föreskrifter rörande kemikaliehantering (villkor 9)
- c) Föreskrifter rörande kontroll av verksamheten (villkor 13)

Bolagets förslag till prøvotidsförfarande

Bolaget föreslår att MPD skjuter upp avgörandet av slutliga villkor för luft under en prøvotid. Bolaget åtar sig att i samråd med tillsynsmyndigheten vidta åtgärder och utföra utredningar enligt följande.

U1. Bolaget ska utreda möjligheten att vidta ytterligare åtgärder för att reducera utsläpp av metylenklorid. Utredningen ska avse dels möjliga anläggningsoptimerande åtgärder, t.ex. ytterligare inkapsling av processutrustning där metylenklorid avgår, dels möjligheten att förbättra gasåtervinningens reningsnivå, dels processoptimerande åtgärder för att minska behovet av metylenklorid i processen.

Resultatet av utredningarna jämte förslag till eventuella åtgärder och slutliga villkor ska ges in till Miljöprövningsdelegationen senast tre år från det att metylenkloridanvändningen har påbörjats i produktionen.

Bolagets förslag på provisoriska krav under prøvotiden

Under prøvotiden och till dess att Miljöprövningsdelegationen bestämmer annat föreslår bolaget att följande provisoriska föreskrifter ska gälla:

P1. Utsläpp av metylenklorid till luft från verksamheten får högst uppgå till 900 ton per år vid normal drift.

P2. Utsläpp av metylenklorid från gasåtervinningsanläggningen får som riktvärde* och veckomedelvärde inte överstiga 10 mg C/Nm³ mätt som TOC.

*Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet kan klaras.

P3. Bolaget ska anmäla till Miljöprövningsdelegationen och tillsynsmyndigheten när metylenklorid börjar användas i produktionen.

Ytterligare information:

- Situationsplan för bolagets planerade verksamhetsområde, se bilaga 1.
- Bolagets sammanfattning av verksamheten, icke teknisk sammanfattning, se bilaga 2

MILJÖKONTORET

Katja Nesterinen
Miljöinspektör

Yttrandet skickas till: uppsala@lansstyrelsen.se **senast den 23 september 2022** som digital PDF. I yttrandet ska Länsstyrelsens diarienummer: 551-1600-2022 uppges. Yttrandet ska även skickas till ansvarig handläggare: Greger.Drougge@lansstyrelsen.se.

Plats och tid	Torsdag 22 september, brandstationen, klockan 08:30		
Beslutande	Geerth Gustavsson (S), ordförande Ulf Ståhl (M) Erika Rydja Sandvik (L) Eva-Lena Plantin (S) Ayad Ishaki (S) Karola Bast (S) Anders Kullstam (C) Håkan Linnskog (M) Anders Kronqvist (S) ersätter Barbro Lundkvist (M) Alar Kuutmann (V) Fredrik Elf (SD) Olov Åslund (MP) Martin Johannesson (SD) ersätter Susanne Bergqvist (SD)		
Ersättare	---		

Utses att justera	Anders Kullstam		
Justeringens plats och tid	Torsdagen den 22 september, brandstationen	Paragraf	103
Underskrifter Sekreterare Sara Boëthius		
Ordförande Geerth Gustavsson		
Justerande Anders Kullstam		

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och sammanträdesdatum	Miljö- och räddningstjänstnämnden 22 september 2022		
Anslaget sätts upp	2022-09-23	Anslaget tas ner	2022-10-15
Förvaringsplats för protokollet	Nämnd- och registratur, Värjan		
Underskrift		

Övriga närvarande Ulf Lindstrand, förvaltningschef
Sara Boëthius, nämndsekreterare
Camilla Dahlén, räddningschef
Katja Nesterinen, miljöinspektör, deltog via Teams
Anna Norberg, miljöchef, deltog via Teams

§ 103

Svar på remiss gällande ansökan om tillstånd, Senior Material (Europe) AB, Länsstyrelsens diarienummer: 551-1600-2022

Den här paragrafen är omedelbart justerad

Fastighet GRÖNSTA 2:52; GRÖNSTA 1:7; GRÖNSTA
2:18
Verksamhetsutövare Senior Material (Europe) AB
Organisationsnummer 5592660723

Beslut

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av remiss gällande ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

Sammanfattning

Miljö- och räddningstjänstnämnden (nämnden) har getts möjlighet att lämna ett slutligt yttrande gällande ansökan och kompletterande handlingar till Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län (MPD) som är prövningsmyndighet. MPD har särskilt angett att nämnden bör ta ställning till bolagets yrkande om byggnadstillstånd.

Nedan lämnar nämnden synpunkter och medskick gällande ansökan samt även vissa av de av bolaget föreslagna villkor.

Bakgrund

Senior Material AB (bolaget) har sökt tillstånd för tillverkning av separatorfilm och basfilm inom fastigheterna Grönsta 1:7, 2:18 och 2:52 i Eskilstuna kommun. Verksamheten ger upphov till stora luftutsläpp, är kemikalieintensiv, genererar processvatten och har en hög energianvändning.

Verksamheten har bland annat utsläpp av paraffinolja och metylenklorid/diklormetan (DCM). Användning av DCM kräver dispens från Kemikalieinspektionen. Redovisade utsläppsmängder av paraffinolja och DCM vid full produktion är 13 respektive 900 ton per år.

Bolaget yrkar på att MPD meddelar tillstånd för bolaget att anlägga och driva en anläggning för tillverkning av separatorfilm och basfilm inom del av Svista industriområde i Eskilstuna kommun, med rätt att tillverka;

a) högst 700 miljoner m² basfilm per år, samt

b) högst 420 miljoner m2 separatorfilm per år

Bolaget yrkar vidare på att det i särskilt beslut förklaras att den sökta verksamheten är tillåtlig och att bolaget lämnas tillstånd att utföra byggnads- och anläggningsarbeten (byggnadstillstånd). Bolaget yrkar även att tillståndet för verksamheten inklusive byggnadstillstånd, får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande).

Nämndens inställning till bolagets yrkanden

Yrkande om särskilt beslut om tillåtlighet och byggnadstillstånd

- Nämnden bedömer att ansökan saknar viktig information i vissa delar och att den därmed inte är helt komplett. Detta medför att en bedömning av viktiga områden är svår att göra. Det gäller exempelvis påfyllnadsplats för kemikalier och reducering av luftutsläpp. Oklarheter kvarstår även gällande dagvattenhantering. Det är enligt nämnden inte helt klarlagt att påfyllnadsplats och hantering av dagvatten kan ordnas på ett tillfredsställande sätt.
- Etableringen medför stora utsläpp till luft, särskilt av DCM. Dessutom ska stora mängder av kemikalier lagras vid ett och samma tillfälle. Frågor som rör utsläppsreducering, processoptimering och möjligheter till inkapsling bör i viss mån tas redan nu, innan byggnation startar. Samma gäller säker förvaring och hantering av kemikalier, val och placering av skyddsmekanismer och skyddsutrustning. Detta bedömer nämnden hittills inte har redovisats i tillräckligt stor utsträckning. Anledningen till att det är särskilt viktigt med riskreducering, utsläppsreducering/processoptimering, hantering och förvaring är bland annat de kemikalier som ska hanteras med särskilt fokus på DCM.

Enligt Kemikalieinspektionen är gruppen klorerade lösningsmedel, i vilken DCM tillhör, lättflyktiga och i allmänhet hälsoskadliga, exempelvis kan de orsaka cancer och genetiska förändringar. Ämnena är även skadliga för vattenlevande organismer. Flyktiga organiska lösningsmedel som ska användas i större mängd bidrar till bildandet av marknära ozon. Marknära ozon kan påverka människors hälsa (ögon och luftvägar) och kan också påverka och skada växtlighet.

DCM är generellt sett en förbjuden kemikalie i Sverige. I säkerhetsdatablad anges att DCM misstänks kunna orsaka cancer samt även vara irriterande på hud och ögon. Enligt Arbetsmiljöverket kan också DCM lätt upptas av huden. DCM orsakar även farliga förbränningsprodukter, såsom fosgen.

DCM är temperaturkänsligt och kan reagera med andra ämnen. DCM är en växthusgas och som sådan har den en påverkan på klimatet. När kemikalier släpps ut och bryts ner, bildas nedbrytningsprodukter. Även ämnets nedbrytningsprodukter kan i vissa avseende påverka miljön.

Exempelvis är DCMs nedbrytningsprodukter i luft koldioxid och väteklorid. Nedbrytning av DCM i vatten bildar koldioxid och kloridjoner.

- I och med att en detaljplaneändring skett bör den revideringen redovisas till MPD samt att redovisning även bör ske av eventuella förändringar gentemot de ritningar som finns i ansökan och som avser detaljplanegränser. Redovisning bör också ske om etableringen kommer rymmas inom en och samma detaljplan. Enligt de senaste ritningarna i detaljplaneändringen kan en av byggnaderna komma att hamna i två detaljplaner. Redovisning behöver ske om detta stämmer samt att det är säkerställt att båda planer medger störande industriverksamhet. Oklarheter har även funnits om dagvattenhantering kan lösas och om dagvattenanläggningarna som presenterats i ansökan kan komma att hamna på två olika detaljplaner.
- Nämnden är tveksam till att ett särskilt igångsättningsmedgivande medges då flera viktiga aspekter inte är klarlagda enligt nämndens bedömning. Nämnden bedömer att ansökan inte är komplett. Ett fullständigt underlag behövs för att en tillåtlighetsprövning ska kunna göras. En positiv tillåtlighetsprövning är en förutsättning för att kunna meddela ett igångsättningsmedgivande.
- Medges ändå igångsättning så bör byggnadstillståndet förenas med vissa krav på försiktighetsmått (villkor) under byggnationstiden. Reglering bör ske av exempelvis buller, arbetstider, kemikalieförvaring och hantering, skyddsåtgärder/skyddsutrustning, dagvattenhantering, energieffektivisering, anläggningsoptimering /utsläppsreducerande åtgärder samt skydd/hänsyn som behöver tas till omgivning och naturvärden. Det bör även fastställas vilka undantag från arbetstider och bullernivåer som kan medges.

Yrkande om tillstånd

Som nämnts ovan bedömer nämnden att det saknas uppgifter gällande viktiga aspekter i ansökan. På basis av det är nämnden i dagsläget tveksam till att det meddelas tillstånd för den ansökta verksamheten.

Yrkande om verkställighetsförordnande

Nämnden är tveksam till om kriterierna är uppfyllda för ett verkställighetsförordnande. Det finns fortsatt några oklarheter i ansökan och det är inte självklart att den ansökta verksamheten är tillåtlig. Detta skulle kunna leda till överklaganden.

Nämndens synpunkter på bolagets yrkanden om villkor samt medskick om utredningsbehov

I det fall MPD väljer att meddela igångsättningsmedgivande och lämnar tillstånd för verksamheten vill nämnden lämna synpunkter på några av bolagets yrkanden om villkor. Numreringen på villkoren följer bolagets numrering. De villkorsyrkanden som nämnden inte kommenterar har vi inga synpunkter på.

Byggnation-och anläggningsskedet

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 4

- När det gäller bemyndigande till tillsynsmyndigheten, så är det fortsatt oklart vad syftet är och om det verkligen finns ett behov av detta. Nämnden vidhåller tidigare bedömning i frågan, som angetts i yttrande daterad 19 april 2022, om att det istället bör framgå i byggnadstillstånd när avsteg kan göras och hur undantag ska hanteras.

Villkor gällande kontroll och uppföljning under anläggnings-och byggnationsskedet

- Det är lämpligt att det i byggnadstillstånd förtydligas vilken uppföljning och kontroll som minst behöver ske under anläggning-och byggnationsskedet. Kontroll och uppföljning av exempelvis buller, damm, energifrågor, dagvatten kan behöva göras under byggnationsskedet. Det är lämpligt att adekvata skyddsåtgärder klarläggs innan byggnation startar.

Medskick gällande kontroll och uppföljning under anläggnings- och byggnationsskedet

- Det är även lämpligt att bolaget återkommer med en kontrollplan för arbetet under byggnations-och anläggningsskedet innan byggnationer påbörjas. I planen bör redovisning ske av kontroll av buller, hänsyn till omgivande områden, informationsutskick till närboende och närliggande verksamheter, skyddsåtgärder, dagvattenhantering, damning, beredskapsutrustning, energieffektivisering, kemikalieförvaring och avfallshantering. Denna del skulle kunna hanteras av tillsynsmyndigheten.

Prövotid/utredningstid

Nämndens synpunkter på utredningsvillkor 1 (U1)

- Nämnden bedömer att en del av de föreslagna utredningarna behöver ske innan eller inför byggnationsstart. Det bör kunna fastställas vilka åtgärder som kan göras redan i tidigt skede, så inte risk finns att utredningen kommer visa på att åtgärder inte är rimliga eller inte är möjliga att utföra i efterhand. Det kan annars finnas risk att möjligheter att vidta åtgärder försvåras i och med att man byggt in sig.
- Nämnden bedömer att vissa åtgärder, exempelvis inkapsling, borde kunna vara något som kan utvärderas tidigt. Detta föreslås även i AFRYs PM gällande luft daterad 2021-12-09. I detta PM rekommenderas att man gör försök med att optimera inkapsling av produktionsutrustning redan i projekteringskedet. Detta skulle kunna möjliggöra eller öka förutsättningar för att rena mindre flöden. Det framgår inte heller tillräckligt tydligt i ansökan om vad som är tekniskt möjligt och vad kostnaden skulle bli. Det kan finnas

en risk med att skjuta upp alla frågor till en provotidsutredning, då det kan visa sig att det inte längre är skäligt eller möjligt att göra vissa åtgärder i ett senare skede. Nämnden bedömer att möjlighet till inkapsling är en åtgärd som behöver utredas innan byggnation startar.

- Bolaget bedömer att tre år är lämplig tidsrymd för provotiden. Det bör dock vara tydligt vilka mål som ska nås under denna tid. Nämnden håller med om att ett slutligt villkor för utsläpp till luft kan vara svårt att besluta om i detta läge och bedömer att en provotid kan vara lämplig i detta fall. Detta utesluter dock inte att åtgärder görs före, under och efter provotiden. Även med tanke på den snabba teknikutvecklingen som bolaget nämnt.
- En kontinuerlig återkoppling över hur arbetet flyter på bör ske. Där bör det också framgå vad som undersökts och utvärderats. Exempelvis: att skapa, koncentrera och rena delflöden, optimera processer, utveckla andra metoder (exempelvis den torra metoden som nämns), minska mängden DCM som behöver användas samt leta efter andra alternativ till DCM i enlighet med substitutionsprincipen.

Förtydligande om generation 4-och 5 teknik

- Nämnden skulle önska ett förtydligande om exempelvis generation 4-och 5 teknik redan vid start eller inom kort kan implementeras i anläggningen och vilken effekt det skulle kunna ge.

Slutligt villkor om fortlöpande redovisning

- Nämnden ser positivt på bolagets förslag att även efter provotiden kontinuerligt i miljörapporten redovisa vilka åtgärder som vidtagits och vilka överväganden som gjorts i syfte att minska utsläppet av DCM. Nämnden bedömer att detta sedan bör finnas med som ett slutligt villkor.

Utsläpp till luft, vatten och mark

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 1

- Nämnden föreslår att begreppet normaldrift plockas bort från villkorstexten. Om det ska vara kvar behöver det förtydligas vad som innefattas i begreppet normaldrift. Har bolaget utgått ifrån det som gäller för IED-anläggningar där BAT-slutsatser med utsläppsvärden endast gäller vid normal drift?
- Det bör även framgå hur uppföljning av villkoret ska ske.

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 2

- Det bör framgå hur och hur ofta som minst uppföljning ska ske. Detta med tanke på att det finns två utsläppspunkter att ta hänsyn till.

Nämndens synpunkter gällande provotidsvillkor 3

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

- Nämnden bedömer att det även bör läggas till att bolaget ska meddela innan påfyllning av DCM ska göras och lagring på platsen påbörjas.

Påverkan från luftutsläpp

- Som tidigare nämnts så är DCM temperaturkänsligt och kan reagera med andra ämnen. Exempelvis med ozon. I det fall DCM blir kvar i atmosfären kan den bidra till att påverka ozonskiktet.
DCM kan också bidra till att bilda marknära ozon. DCM är även en växthusgas och som sådan har den en påverkan på klimatet.
- Som tidigare nämnts så skulle verksamheten innebära väldigt stora luftutsläpp i området. En mycket stor ökning av framförallt DCM som generellt sett är en förbjuden kemikalie i Sverige. I säkerhetsdatablad anges att DCM misstänks kunna orsaka cancer samt även vara irriterande på hud och ögon. Den orsakar även farliga förbränningsprodukter.
- I vissa avseende påverkar även ämnets nedbrytningsprodukter miljön. Exempelvis är nedbrytningsprodukter i luft koldioxid och väteklorid. I ansökan anges att halveringstiden i atmosfären är ca 3 månader, men att en viss andel av DCM inte bryts ner beroende på var i atmosfären den finns. Det är oklart hur stor andel detta är. Vid regn tvättas DCM ut ur atmosfären. I vattenmiljö så bryts DCM ner eller avdunstar. Halveringstiden i vatten och jord anges till 14 dagar. Nedbrytning bildar koldioxid och kloridjoner. Det är viktigt att man beaktar ämnens olika faser (exempelvis gas-och vätskefas) samt var i miljön de hamnar och hur det kan påverka deras reaktivitet och spridningsförmåga. Det är viktigt att beakta eventuella nedbrytningsprodukter (både lång-och kortlivade). De kan även exempelvis ha försurande eller övergödande effekter.

Villkor gällande uppföljning av status i mark och vatten

- Det är oklart vilken påverkan som skulle kunna ske på längre sikt, då tillförsel sker kontinuerligt och av flera ämnen (inklusive nedbrytningsprodukter). Denna etablering innebär en storskalig användning av kemikalier, stora utsläpp och en ny typ av verksamhet. Med anledning av detta bedömer nämnden att det kan vara skäligt att undersökningar av mark och grundvatten inom verksamhetsområdet görs regelbundet, likt de krav som finns för IED-anläggningar. Inom ramen för detta bör även en bedömning om omgivningspåverkan utanför verksamhetsområdet finnas med. Detta bedömer nämnden behöver regleras i ett villkor.

Villkor för paraffinolja

- Det bör fastställas hur utsläpp av paraffinolja ska följas upp och redovisas. Det årliga utsläppet beräknas till 13 ton. Det framgår i ansökan att kontroll ska ske. Nämnden bedömer att det bör finnas ett villkor även för uppföljning av paraffinolja.

Kemikalier

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 9

- Nämnden finner det oklart vad syftet är med detta villkor. Kan eventuella ändringar lösas med att de anmäls som en ändring av verksamheten? Tillståndsvillkor ska vara tydliga och enkla att tolka för både verksamhet och tillsynsmyndighet. Om villkoret ska kvarstå bör undantagen tas bort.

Medskick till bolaget gällande säkerhetsdatablad och rutiner

- Nämnden har förståelse för att alla kemikalier och leverantörer inte är fastställda ännu. Nämnden gör dock medskick om att säkerhetsdatablad från aktuella leverantörer behöver finnas på plats och vara skrivna på svenska innan verksamheten startar. Riskbedömning av kemikalier och rutiner för hantering och lagring ska finnas på plats innan verksamheten hanterar kemikalier i större volymer. Detta med tanke på vilka kemikalier som ska hanteras och i vilka mängder. Nämnden ser gärna att säkerhetsdatablad och rutiner skickas in till tillsynsmyndigheten i god tid innan DCM ska börja lagras på plats.

Avfall

Avfall från tillverkningen, spill och kasserade produkter

- I de kompletterande uppgifterna anges att mängden basfilm som produceras per år beräknas uppgå till ca 4000 ton och av dessa bedöms 1700 ton tas ur produktionen som spill. När det gäller separatorfilm så bedöms 2405 ton bli avfall. Det finns dock inga redovisade uppgifter på produktionsmängden i ton för separatorfilm.
- Det är en stor mängd av det som produceras som tas ur produktion och blir ett avfall. Det bör undersökas hur processen kan optimeras, om basfilmen kan återanvändas på egen anläggning eller hos någon annan. Bolaget behöver arbeta med att minska mängden avfall. Nämnden hänvisar till avfallshierarkin som framgår av 15 kap. 10 § och 2 kap. 5 § miljöbalken.

Villkor för arbete med att minska mängden avfall

- Arbetet med att minska mängden avfall behöver ske fortlöpande. En plan behöver tas fram för detta. Nämnden ser positivt på bolagets föreslagna pilotprojekt om att undersöka möjligheter till återvinning eller återanvändning av basfilm och separatorfilm för att komma högre upp i avfallshierarkin.
- En minskning av andelen kasserade produkter och spill kan i slutändan också sänka kemikalieförbrukningen och utsläppsmängderna. I och med detta och att man ska sträva efter att hamna högre upp i avfallshierarkin, så bedömer

nämnden att arbetet med att minska mängden spill och kasserade produkter är av sådan vikt att det ska finnas med som ett slutligt villkor. Arbetet kan med fördel följas upp löpande i samband med tillsyn och redovisas i den årliga miljörapporten.

- Nämnden ser även positivt på att bolaget redan under prövotiden kommer se över möjligheterna till processoptimering för att minska mängden spill som en del i utredningsvillkor 1 (U1). Resultatet från den del som rör avfall bör också inkluderas i redovisningen av U1.

Skyddsåtgärder och skyddsutrustning

Villkor som rör haveri

- Nämnden bedömer att det kan finnas behov av ett haverivillkor. Exempelvis kan det regleras att reningsanläggningar och gasåtervinningsanläggning behöver vara i drift för att verksamheten ska få vara igång, men att en viss process kan få slutföras om processanläggningen kan skadas.

Villkor som rör beredskap

- Driftstörningar med luftutsläpp som följd samt brand skulle orsaka stora konsekvenser i närområdet. DCM kan vid brand ge upphov till giftiga och frätande gaser, exempelvis bildas fosgen och väteklorid. Att det alltid bildas giftiga gaser vid en brand stämmer såklart (förutom fosgen), men med tanke på mängden kemikalier som ska hanteras och förvaras på plats kan en brand här få väldigt stora konsekvenser för ett potentiellt stort område. Även större luftutsläpp kan ha negativ påverkan i närområdet.
- Det som nämns ovan är en viktig aspekt att ha med i och med att det är en storskalig industri som planeras på denna plats. Detta inkluderar även transport av farligt gods. Därför bedömer nämnden att ett beredskapsvillkor vore lämpligt med krav på exempelvis barriärer, nödstopp, lagerhållning av viktiga reservdelar, uppsamling- och lagringskapacitet/möjligheter, back-up system, reservkraft, larm, drifttider och signalsystem. Vi håller inte med bolaget om att det är tillräckligt med de föreslagna villkoren utan yrkar på att ett beredskapsvillkor tas med som ett slutligt villkor.

Påfyllnadsplats för kemikalier

- Nämnden bedömer att det inte är redovisat vilka alternativ som finns vad gäller utformning av påfyllnadsplats. Det är inte helt tydligt hur man avser minska riskerna för läckage och avdunstning/avångning vid påfyllning och distribuering av DCM. Det är även viktigt att kunna hantera dagvatten från den ytan.

- Alternativ till påfyllnadsplats utomhus bedömer nämnden saknas. Om en påfyllnadsplats skulle kunna anordnas inomhus eller med någon form av barriär är inte utrett eller så har det inte redovisats. Nämnden ser lastning och lossning som riskfyllda moment och bedömer att det bör finnas någon form av barriär, inte bara för den egna personalen utan för omgivande närboende och närliggande verksamheter. Det finns exempel från andra större industrier där man anordnat mottagningsstation i separat byggnad för lastning och lossning av särskilt farliga kemikalier. Där sker mottagning av särskild utsedd personal, skyddsutrustning och skyddsmekanismer finns för att i mottagningsstationen kunna hantera ett eventuellt läckage.

Medskick till bolaget gällande lagring av kemikalier

- Nämnden vill även skicka med att det är av vikt att tidigt planera för lämplig plats och förhållanden för lagring av kemikalier. Särskilt med tanke på de mängderna som ska lagras och de olika hantering-och lagringsförfaranden som behövs. Det finns behov av olika temperaturer, ventilerat utrymme, olika skyddsåtgärder, olika typer av saneringsutrustning och skyddsutrustning, etc. Det är mycket fokus på DCM, med rätta, men det finns även andra kemikalier att ta hänsyn till och som ska lagras i relativt stor mängd.

Dagvatten

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 3

- Nämnden yrkar på att det i villkoret ska läggas till att infiltrationsstråk och dammar ska vara täta. Detta med tanke på att dagvattenanläggningarna ska ha två funktioner. Även kraftigt förorenat vatten från driftstörningar och olyckor kan behöva ledas till anläggningen. Det är därför viktigt att infiltration inte kan ske, så att mark och grundvatten skyddas. Det bör även i villkoret förtydligas att dagvattensystemet ska förutom att samla upp och fördröja dagvatten även rena det.
- Det anges i villkorspunkt 3 att det ska installeras en provtagningsbrunn, så att provtagning kan ske vid behov. Nämnden bedömer att behov för kontroll föreligger. Förutom de ämnen som tagits upp i ansökan, så skulle andra föroreningar såsom exempelvis DCM, olja och olika nedbrytningsprodukter kunna påträffas i dagvattnet. Recipient för dagvattnet är först Kafjärdsgraven och senare Mälaren. Nämnden bedömer att det i detta läge är svårt att fastställa slutliga villkor och begränsningsvärden för kontroll av dagvatten och föreslår därför att detta utreds vidare under en tid. Under denna tid bör utredningsvillkor och prøvotidsvillkor gälla.

- I dagvattenutredningen finns inte en oljeavskiljare med, men det anges i villkorspunkt 3 att det ska finnas. Innan byggnation startar ska bolaget ha förtydligat var oljeavskiljaren kommer att placeras och att tillräcklig dimensionering av oljeavskiljaren kan säkerställas.

Status på dagvattenanläggningar

- Det finns enligt nämnden fortsatt oklarheter kring möjligheten att genomföra de redovisade dagvattenanläggningarna. Det finns även osäkerheter vad gäller funktion och kapacitet i befintliga anläggningar. Det har också uppmärksamats problem med vattenansamling från infiltrationsytan vid Europaväg 20. Nämnden föreslår att bolaget ska utreda och till MPD redovisa att det är säkerställt att dagvattenhanteringen kan lösas och att befintliga dagvattenanläggningar kommer att kunna användas.

Spillvatten

Nämndens synpunkter gällande villkorspunkt 2

- Nämnden bedömer att det i villkoret bör finnas med även andra parametrar. Fler ämnen, exempelvis zink bör tas med. Den i ansökan redovisade halten är i sig inte obetydlig. Man bör utgå ifrån Näckrosbroschyren, Riktlinjer för utsläpp av avloppsvatten från industrier och andra verksamheter, (december 2017) när det gäller utsläppsvärden för metaller. För tydlighetens skull bör det anges att det rör sig om begränsningsvärden för samtliga parametrar.
- Det är oklart hur DCM-värdet tagits fram. Nämnden föreslår att ett lägre värde ska kunna användas, då de av bolaget uppskattade halterna ligger runt eller till och med under 0,1mg/l.

Utökad provtagning

- Nämnden föreslår att en bredare och mer frekvent provtagning utförs av utgående vatten under en period. Nämnden bedömer att det är rimligt med tätare provtagning, åtminstone initialt. Detta för att följa upp innehållet i utgående vatten vad gäller ämnen och haltnivåer. I det processvatten som genereras finns även exempelvis mikroplaster och aluminium i någon grad.
- Provtagningsperioden kan också ge en indikation på hur frekvent kontrollen behöver vara fortsättningsvis och kan också ge en bild på om halterna varierar mycket eller är relativt stabila. Det är dock viktigt att provtagningen fortsätter

under en tid, så att man har passerat den första intrimnings-och justeringsperioden och att verksamheten och dess processer har varit igång en tid.

Villkor för mikroplaster

- Det är oklart i vilken mängd mikroplaster kan finnas med i utgående processvatten. Nämnden bedömer att detta behöver följas upp. Bolaget har själva gett förslag på att man inom ramen för sin egenkontroll ska göra olika typer av undersökningar och kontroller. Detta ser nämnden positivt på. Det bör dock fastställas att detta arbete initieras tidigt och hur uppföljning ska ske. Nämnden bedömer att det i detta läge är svårt att fastställa slutliga villkor för mikroplaster och föreslår därför att detta utreds vidare under en tid. Under denna tid bör om möjligt utredningsvillkor och prøvotidsvillkor gälla.

Släckvatten och brandvatten

- Gällande släckvattenhanteringen så håller nämnden med om att den buffert för manuell släckning är så liten i förhållande till kapaciteten för dagvattensystemet att den kan försummas. Brandvattenutredningen baseras dock på detta värde utan buffert.

För beräkningen av mängden brandvatten anser nämnden att även den manuella släckningen bör finnas med då det anges att sprinkler och brandpost kan nyttja samma cistern. Alltså borde reservoaren för släckvatten dimensioneras för en större volym än de 297 m³ som anges i brandvattenutredningen. Detta bör tas hänsyn till vid konstruktion av anläggningen.

Vattenförbrukning

- Bolaget uppskattar att man kommer att använda ca 140 000 m³ vatten per år. En del av vattnet kan återanvändas inom den egna verksamheten. Bedömningen är att ca 100m³/dygn ska kunna återanvändas. Utsläppt vatten till spillvattennätet beräknas bli ca 200–250 m³/dygn. Arbetet med att minska vattenförbrukningen och öka återanvändning behöver fortgå löpande som ett led i att följa miljöbalkens hushållningsprincip. En plan för arbetet bör tas fram och uppföljning bör ske. Detta kan med fördel följas upp och redovisas i den årliga miljörapporten.

Energiförbrukning och energieffektivitet

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 11

- Många åtgärder kan och bör göras redan från start för att minska energiförbrukningen. En första energikartläggning bör göras tidigare än vad bolaget föreslagit. Nämnden bedömer att den föreslagna första kartläggningen

och energihushållningsplanen senast ska ha lämnats in tre år efter att anläggningen tagits i drift. Villkoret bör ändras med avseende på detta.

- Nämnden föreslår att bolaget vart tredje år, istället för föreslagna vart fjärde år, skickar in en reviderad kartläggning och energihushållningsplan. Nämnden föreslår också att det även i den årliga miljörapporten redovisas om åtgärder under föregående år vidtagits för att minska energianvändningen.

Arbete med energieffektivisering inför byggstart och fortlöpande

- Många åtgärder kan och bör göras redan från start. Energifrågor bör finnas med tidigt och identifiering bör ske inför byggstart var åtgärder kan vidtas, exempelvis vid val av maskiner, isolering, uppvärmning, kompressorer, belysning, med mera. Man bör även utreda faktiska behov, optimera processer från början och jobba för tillräcklig och behovsstyrd inställning av exempelvis utrustning och portar.
- Bolaget behöver använda en stor andel energi i sin verksamhet (ca 150 GWh/år). Arbetet med att minska energianvändningen och att energieffektivisera behöver fortgå löpande som ett led i att följa miljöbalkens hushållningsprincip. Bolaget ska hushålla med råvaror och energi, inte använda mer energi än nödvändigt och minimera energiförluster och arbeta för att optimera och minska sin energianvändning. Det är viktigt att fortlöpande göra förbättrande åtgärder.

Kontrollprogram

Nämndens synpunkter på villkorspunkt 13

- Nämnden ser fortsatt inte vad syftet är till att bemyndigande ska ges till tillsynsmyndigheten gällande kontrollprogrammet. Kontrollprogrammet bör som vi tidigare nämnt, i vårt yttrande daterad 19 april 2022, uppdateras regelbundet och vara ett levande dokument. Detta bedömer vi kan vara en del av och hanteras i tillsynen.

Medskick till bolaget gällande köldmedium

- Ett medskick till bolaget är att eftersom det i nuläget inte är klart med vilket köldmedium som kommer användas så kommer denna fråga troligen inte att behandlas inom ramen för denna tillståndsprocess. Beroende på valt köldmedium och mängd kan en anmälan till oss krävas innan installation.

Ärendet

Verksamhetens omfattning

Bolaget har ansökt om tillstånd enligt miljöbalken hos Miljöprövningsdelegationen i Uppsala. Bolaget ansöker om tillstånd för att anlägga och driva en anläggning för tillverkning av separatorfilm och basfilm.

Den sökta omfattningen på verksamheten är som följer:

Tillverkning av:

- högst 700 miljoner m² basfilm per år, samt
- högst 420 miljoner m² separatorfilm per år

Verksamhetens lokalisering

Verksamheten ska etableras i Svista. Närmsta bostadshus ligger ca 250-300m från verksamheten. Närmaste recipient är vattendraget Kafjärdsgraven.

Arbetstider och omfattning

Enligt de kompletterande uppgifterna så kommer produktion pågå dygnet runt och under årets alla dagar.

Bolagets yrkanden

Bolaget anser med stöd av ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen att den sökta verksamheten är tillåtlig och yrkar vidare på byggnadstillstånd men anledning av vikten av att hålla tidsplanen. Bolaget yrkar även på verkställighetsförordnande.

Bolagets förslag till slutliga villkor

Bolaget har föreslagit följande slutliga villkor:

Allmänt

1. Verksamheten ska utformas och bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget uppgett och åtagit sig i ärendet eller ansökningshandlingarna i övrigt.

Utsläpp till vatten

2. Utsläpp till det kommunala VA-nätet får inte innehålla högre halter än följande:

Parameter	Halt
Konduktivitet	500 mS/m
Oljeindex	20 mg/l
pH	6,5-9
Metylenklorid	0,8 mg/l

Utsläpp till det kommunala VA-nätet ska med avseende på pH och konduktivitet kontrolleras genom kontinuerlig mätning och registrering. Kontrollen ska utföras enligt tillämplig Svensk Standard eller med jämförbar metod. Om intervallet för pH inte innehålls eller om halten för konduktivitet överskrids ska bolaget utan dröjsmål underrätta tillsynsmyndigheten och huvudmannen för den allmänna VA-

anläggningen. Åtgärder ska vidtas så att värdet innehålls snarast, dock senast inom sju dagar från dagen för överskridandet.

Villkoret ska anses uppfyllt om värdet inte överskrids vid den uppföljande kontrollen. Utsläppet ska med avseende på oljeindex och metylenklorid kontrolleras genom provtagning minst en gång per kvartal. Begränsningsvärdet är uppfyllt om ovan angivna värden innehålls som medelvärde under ett kalenderår.

3. Dagvatten ska ledas till system som har möjlighet att samla upp dagvatten i en eller flera dammar för fördröjning och sedimentation. Dagvattensystemet ska vara försedd med oljeavskiljare och utrustning för att stänga av utloppet vid behov. Innan dagvatten avleds från anläggningen ska det passera en provtagningsbrunn, i vilken representativ provtagning av utgående vatten från anläggningen kan ske. Dammar och oljeavskiljare ska vara tillräckligt dimensionerade för de flöden som kan uppkomma från verksamheten samt därutöver kunna innehålla den släckvattenvolym som bolagets brandtekniska lösning är dimensionerad för.

Buller

4. Bolaget ska under *anläggningskedet* tillämpa Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från byggplatser (NFS 2004:15). Bullrande verksamhet får i huvudsak bedrivas helgfri vardag kl. 07.00-19.00. Tillsynsmyndigheten får medge undantag för bullrande arbeten vid andra tidpunkter och för tillfälliga överskridanden av de riktvärden som följer av de allmänna råden.
5. Buller från verksamheten inom verksamhetsområdet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:
 - 50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 06.00–18.00
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22.00-06.00)
 - 45 dB(A) övrig tid

Den momentana ljudnivån vid bostäder får nattetid (kl. 22-06) inte överstiga 55 dB(A).

De angivna ekvivalentvärdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar vid berörda bostäder. Kontroll ska ske så snart anläggningen har tagits i drift, och därefter så snart det har skett förändringar i verksamheten som kan medföra mer än obetydligt ökade bullernivåer och när tillsynsmyndigheten i övrigt anser att kontroll är befogad.

Kemikalier och olyckor

6. Flytande kemiska produkter för drift och underhåll samt flytande farligt avfall som uppkommit inom verksamheten ska förvaras inomhus eller invallat under tak samt på ett för produkten beständigt och tätt underlag, om inte annat medges av tillsynsmyndigheten.

Uppsamlingsvolymen inom invallning ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av summan av övriga behållares volym. Fasta kemiska produkter

som används i processen och fast farligt avfall ska förvaras på ogenomsläppligt underlag under tak eller invallat.

7. Lastning och lossning av kemikalier ska ske på ett för produkten tätt underlag med möjlighet att samla upp hela den levererade volymen i händelse av olycka.
8. Spill och läckage av kemikalier eller flytande avfall ska omgående samlas upp och tas om hand. Saneringsutrustning ska finnas tillgänglig på lastnings- och lossningsplatser. I händelse av spill ska saneringsutrustning finnas tillgängligt under den tid som saneringsarbetet pågår.
9. Om nya kemiska produkter har andra egenskaper som innebär risker som inte hanteras av föreskrivna villkor krävs godkännande av tillsynsmyndigheten. Kravet gäller inte rengöringsmedel, smörjmedel och andra vanliga förbrukningskemikalier.
10. Verksamheten ska ha en intern beredskap med tillräckliga personella och materiella resurser för att kunna omhänderta mindre utsläpp, släcka mindre bränder och vid behov vara vägvisare/stöd åt räddningstjänsten vid insatser. Personalen inom den interna beredskapen ska genomgå regelbunden utbildning och finnas tillgänglig vid verksamheten när produktion pågår.

Energihushållning

11. Bolaget ska successivt vidta åtgärder för att minska energianvändningen i tillverkningsprocessen. Åtgärderna ska baseras på en kartläggning och en plan för energihushållning. En första kartläggning och energihushållningsplan ska ges in till tillsynsmyndigheten senast fyra (4) år från det att anläggningen tagits i drift.

Därefter ska kartläggning och energihushållningsplan fortlöpande revideras och uppdateras för att ges in på nytt till tillsynsmyndigheten vart fjärde år. Kravet gäller inte om bolaget omfattas av lagen (2014:266) om energikartläggning i stora företag eller om bolaget implementerar ett energiledningssystem som certifieras enligt föreskrifter meddelade med stöd av lagen.

Övrigt

12. Bolaget ska i god tid innan verksamheten upphör till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för avhjälpande av eventuella miljöskador och andra återställningsåtgärder. I planen ska anges hur mark- och vattenområden, grundvatten, byggnader och anläggningar ska undersökas med avseende på förekomst av föroreningssskador från verksamheten samt hur riskbedömningar ska utföras. Undersökningar och eventuella åtgärder ska planeras och genomföras i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolaget ska även anmäla avslutande av del av verksamheten till tillsynsmyndigheten.

13. För verksamheten ska finnas ett kontrollprogram, som möjliggör bedömning av om villkoren följs. I kontrollprogrammet ska mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder anges. Kontrollprogrammet ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolagets förslag till bemyndiganden

Bolaget föreslår att tillsynsmyndigheten bemyndigas att meddela villkor och föreskrifter om försiktighetsmått i följande avseenden:

- a) Tillfälliga undantag från bullervillkor under anläggningsskedet (villkor 4)
- b) Föreskrifter rörande kemikaliehantering (villkor 9)
- c) Föreskrifter rörande kontroll av verksamheten (villkor 13)

Bolagets förslag till prøvotidsförfarande

Bolaget föreslår att MPD skjuter upp avgörandet av slutliga villkor för luft under en prøvotid. Bolaget åtar sig att i samråd med tillsynsmyndigheten vidta åtgärder och utföra utredningar enligt följande.

U1. Bolaget ska utreda möjligheten att vidta ytterligare åtgärder för att reducera utsläpp av metylenklorid. Utredningen ska avse dels möjliga anläggningsoptimerande åtgärder, t.ex. ytterligare inkapsling av processutrustning där metylenklorid avgår, dels möjligheten att förbättra gasåtervinningens reningsnivå, dels processoptimerande åtgärder för att minska behovet av metylenklorid i processen.

Resultatet av utredningarna jämte förslag till eventuella åtgärder och slutliga villkor ska ges in till Miljöprövningsdelegationen senast tre år från det att metylenkloridanvändningen har påbörjats i produktionen.

Bolagets förslag på provisoriska krav under prøvotiden

Under prøvotiden och till dess att Miljöprövningsdelegationen bestämmer annat föreslår bolaget att följande provisoriska föreskrifter ska gälla:

P1. Utsläpp av metylenklorid till luft från verksamheten får högst uppgå till 900 ton per år vid normal drift.

P2. Utsläpp av metylenklorid från gasåtervinningsanläggningen får som riktvärde* och veckomedelvärde inte överstiga 10 mg C/Nm³ mätt som TOC.

*Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet kan klaras.

P3. Bolaget ska anmäla till Miljöprövningsdelegationen och tillsynsmyndigheten när metylenklorid börjar användas i produktionen.

Ytterligare information:

- Situationsplan för bolagets planerade verksamhetsområde, se bilaga 1.

- Bolagets sammanfattning av verksamheten, icke teknisk sammanfattning, se bilaga 2

Yrkande

Geerth Gustavsson (S), Erika Rydja Sandvik (L), Alar Kuutmann (V), Ulf Ståhl (M) och Olov Åslund (MP) yrkar bifall till miljökontorets förslag till beslut samt bifall till omedelbar justering.

Yttrandet skickas till: uppsala@lansstyrelsen.se **senast den 23 september 2022** som digital PDF. I yttrandet ska Länsstyrelsens diarienummer: 551-1600-2022 uppges. Yttrandet ska även skickas till ansvarig handläggare: Greger.Drougge@lansstyrelsen.se.