

**Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**

Box 1104  
131 26 Nacka

Datum: 2024-

**Ärendenummer:** 551-1831-2023

**Sökande:**

Namn:

Personnummer:

Adress:

Telefon:

Mail:

**Motpart:**

Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationen  
Box 22067  
750 22 Uppsala

**Ärende:** Begäran om inhibition, återställande av försutten tid och resning alternativt yrkande om domvilla med anledning av Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 21 juni 2023 i ärende nr 551-1831-2023.

**1. Bakgrund**

Jag/Vi önskar härmed ansöka om inhibition, återställande av försutten tid och resning enligt 58 kap. 1 § 3, 2 § 3, 11 § och samt alternativt yrkar på domvilla 59 kap. 1 § 2 och 3 § rättegångsbalken (RB) på grund av omständigheter och bevis som inte kunnat framläggas samt bristande samråd i Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 21 juni 2023 i ärende nr 551-1831-2023. Jag/Vi är medlem i den nybildade föreningen Stoppa Skadliga Utsläpp av Miljögifter (SSUAM), som avser att ge röst åt de mer än tjugoentusen personer som skrivit på protestlistor mot de stora utsläppen av metylenklorid/diklormetan (DCM) och de mer än åtta tusen personer som anslutit sig till Facebook-gruppen ”Stoppa Seniors utsläpp av Metylenklorid”.

**2. Begäran om resning**

Med hänvisning till förhållanden som förklaras i bilagan begär jag/vi resning enligt RB 58 Kap 1 § 3 omständigheter och bevis som sannolikt skulle ha lett till annan utgång om de hade förebragts.

**3. Begäran om inhibition**

Med anledning av de omständigheter som jag/vi kommer att redogöra för nedan, begär jag/vi, enligt RB 59 Kap 3 §, att Mark- och miljödomstolen med omedelbar verkan inhiberar Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 21 juni 2023 i ärende nr

551-1831-2023, tills dess att frågan om återställande av försutten tid och yrkandet om domvilla har avgjorts.

#### **4. Återställande av försutten tid**

Jag/Vi ansöker om återställande av försutten tid enligt RB 58 kap. 4§, och RB 59 kap. 2§, 2 st., då jag/vi anser att det är ursäktligt att jag/vi inte framfört våra invändningar tidigare eftersom jag/vi inte nåtts av den information inför beslutet som jag/vi enligt Miljöbalken skulle ha rätt till och då det förekommit allvarliga fel i handläggningen av ärendet hos Länsstyrelsen i Uppsala län. Jag/Vi har först 27 juni 2024, genom artiklar publicerade i Dagens Arbete, fått kännedom om innebörden och konsekvenserna för oss särskilt berörda av beslutet den 21 juni 2023 och vill härmed få möjligheten att överklaga det beslutet.

#### **5. Yrkande om domvilla**

Jag/Vi yrkar att Mark- och miljödomstolen förklarar beslutet den 21 juni 2023 i ärende nr 551-1831-2023 ogiltigt på grund av domvilla enligt RB 59 kap. 1§ 2. Jag/Vi menar att det har förekommit ett grovt rättegångsfel genom att Senior Material Europe AB inte har uppfyllt kraven på samråd enligt miljöbalken, vilket har inneburit en väsentlig brist i beslutsprocessen.

#### **5. Grunder för yrkandet**

Vårt yrkande grundar sig på följande omständigheter:

1. **Medvetet oriktiga uppgifter** har lämnats i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB)
2. **Bristande samråd:** Enligt miljöbalken ska samråd genomföras med berörda parter innan beslut fattas i miljöfrågor. I det aktuella ärendet har sådant samråd inte genomförts på ett godtagbart sätt, vilket utgör en allvarlig brist i beslutsprocessen.
3. **Processuella fel:** Beslutet har fattats utan att jag/vi, och andra berörda, har givits möjlighet att förstå konsekvenserna av beslutet och givits möjlighet att föra fram invändningar. Jag/Vi har inte heller fått ta del av allt underlag i ärendet, vilket strider mot principerna om rättssäkerhet och god förvaltning.
4. **Domvilla:** Jag/Vi hävdar att beslutet har fattats på grundval av ett grovt rättegångsfel, då samrådets brister har påverkat utgången i ärendet och därmed innebär att beslutet är behäftat med domvilla.

#### **6. Bevisning**

Jag/Vi bifogar följande handlingar som bevisning för våra påståenden:

- Kopia av beslutet från Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationen, daterat den 21 juni 2023 i ärende nr 551-1831-2023.
- Skrivelse, Bilaga 1, som sammanfattar avsaknaden av information inför MKB, oriktiga uppgifter och allvarliga brister i samrådet där vi särskilt berörda, inte fått den information som hade behövts för att förstå omfattningen av den planerade användningen av miljögifter och dess påverkan på min/oss och våra familjers hälsa, välbefinnande och ekonomi. Hanteringen av samrådet har inte gett mig/oss möjlighet att framföra synpunkter, som sammantaget visar att samråd inte genomförts på ett godtagbart sätt.

#### **7. Sammanfattning**

Med hänvisning till ovanstående begär vi att Mark- och miljödomstolen:

1. Beslutar om inhibition av Länsstyrelsen i Uppsala län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 21 juni 2023 i ärende nr 551-1831-2023.
2. Beviljar begäran om resning, återställande av försutten tid för överklagande av nämnda beslut.
3. Förklarar beslutet ogiltigt på grund av domvilla.

Jag/Vi ser fram emot domstolens beslut i detta ärende och är tillgänglig för ytterligare information eller förtydliganden vid behov

.....  
Namnförtydligande