



07-04-2026

Allmänheten i Eskilstuna om Senior Materials och Metylenklorid

Påverkan på opinionen

Mårten Lindberg, VD, PhD
marten.lindberg@infostat.se



Om undersökningen

Undersökningen har genomförts av Infostat under mars 2026.

Intervjuerna har genomförts med Kivra med ett slumpmässigt befolkningsurval i Eskilstuna kommun.

Urvalet har kvoterats med avseende på kön, ålder och geografi. Resultatet har därefter vägts på kön, ålder, utbildning och politiskt parti för att korrigera för eventuella kvarvarande skevheter i urvalet.

Totalt ingår 1 400 respondenter.

Undersökningen mäter attityder till utsläppen av metylenklorid från Senior Materials fabrik, bedömningen av kommunens politiska lednings hantering, samt frågans betydelse inför kommunvalet i september 2026.

Ansvarig projektledare

Mårten Lindberg (VD, PhD) är ansvarig för uppdraget och er kontaktperson.

marten.lindberg@infostat.se
+46 722 50 72 73

Infostat AB
Org.nr. 559267-0326
08-31 73 10
www.infostat.se
info@infostat.se

Engelbrektsgatan 9-11
114 32 Stockholm



Opinionsläget

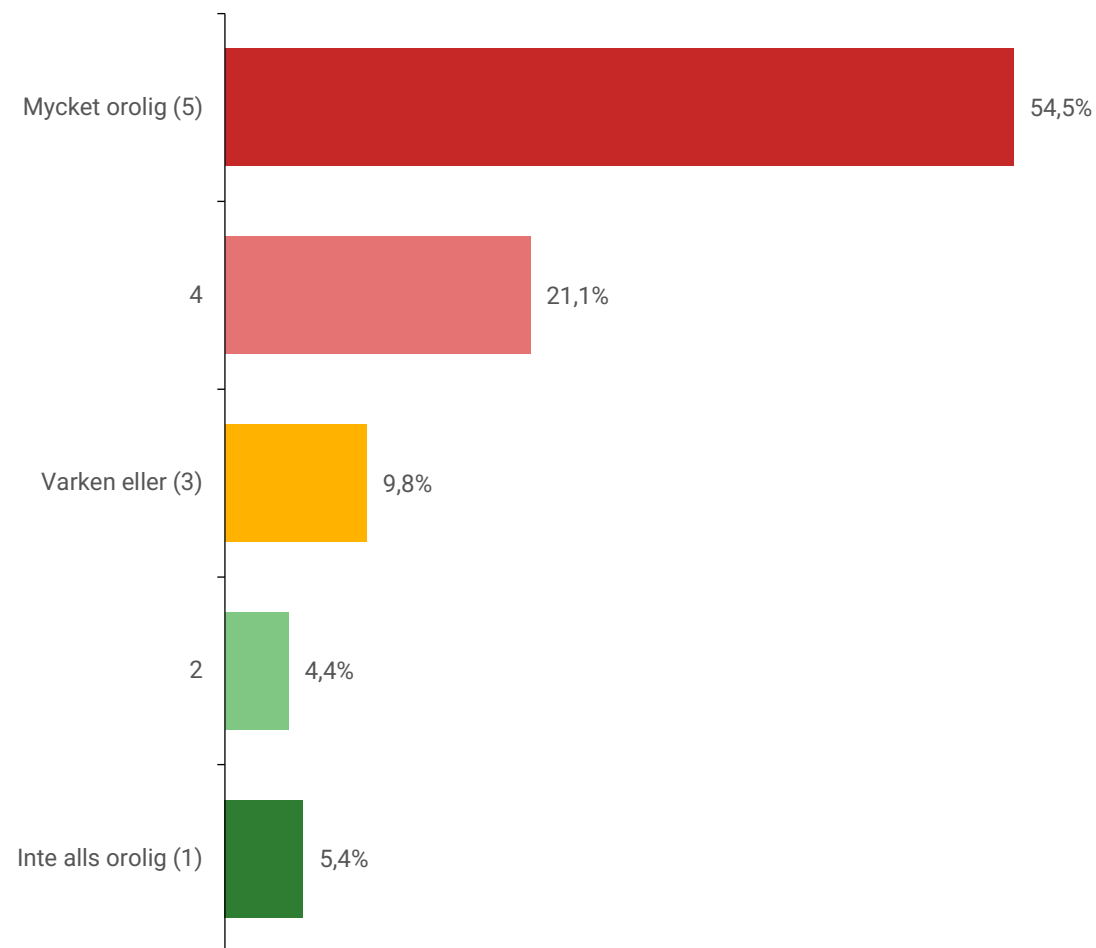
Respondenterna fick ange hur oroliga de är över utsläppen av metylenklorid från Senior Materials fabrik, på en skala från 1 (inte alls orolig) till 5 (mycket orolig). Frågan fångar den grundläggande känslan inför utsläppen, innan vi kommer till bedömningar av ansvar eller politiska konsekvenser.

Tre av fyra oroliga.

55 procent väljer det starkaste alternativet och ytterligare 21 procent det näst starkaste. Sammanlagt uttrycker 76 procent oro. Fem procent säger sig inte vara oroliga alls.

Fördelningen är starkt koncentrerad till skalans övre del. Det innebär att oron är utbredd, något som får betydelse när vi längre fram ser hur oron hänger samman med betyget på kommunens hantering och om frågan påverkar i kommunvalet.

Hur orolig är du över utsläppen av metylenklorid från Senior Materials fabrik i Eskilstuna?



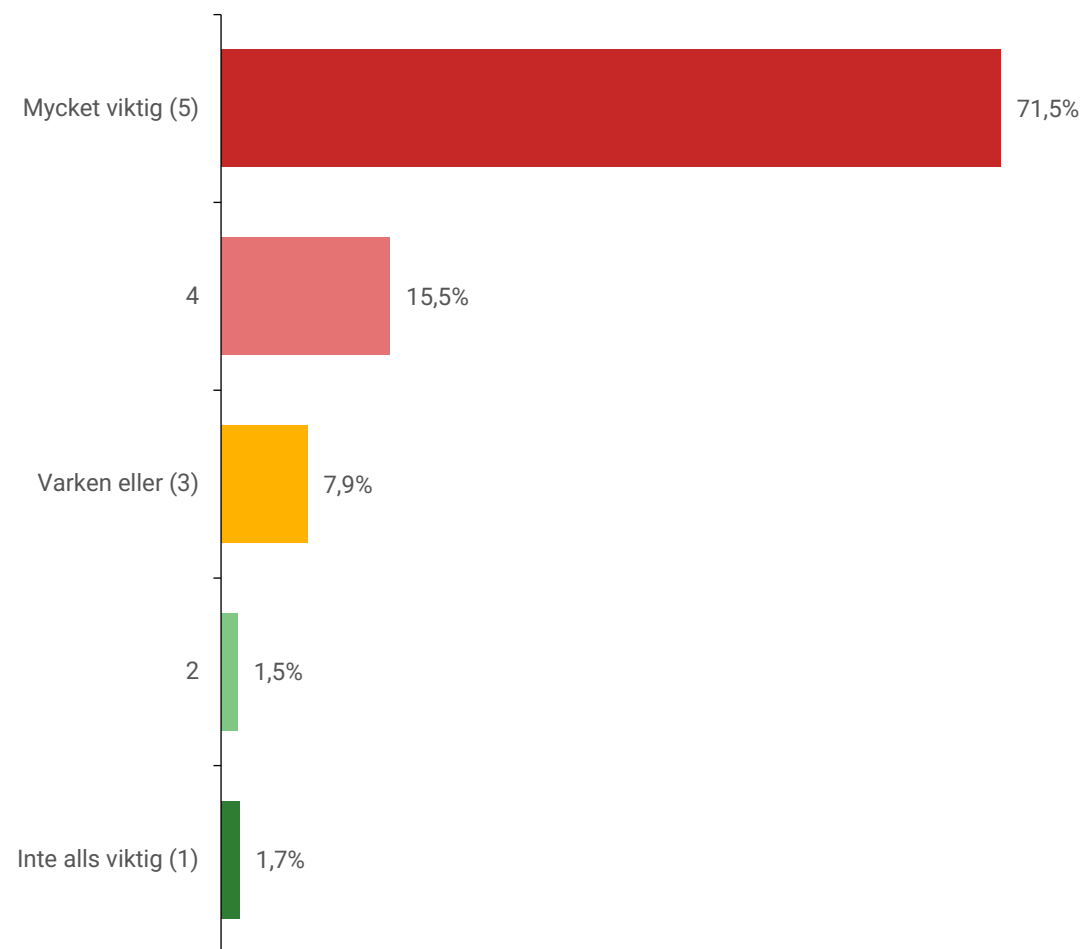
Utöver oron mätte undersökningen hur viktig respondenterna anser att själva frågan om metylenklorid-utsläppen är, oavsett hur oroliga de personligen är. Syftet är att skilja på känslan (oro) och bedömningen av frågans tyngd.

87 procent viktig.

72 procent väljer det starkaste alternativet (mycket viktig) och sammanlagt 87 procent placerar sig på den viktiga sidan av skalan. Tre procent säger att frågan inte är viktig.

Viktigheten ligger alltså i nivå med oron. Det tyder på att de två dimensionerna förstärker varandra: respondenterna oroar sig, och de betraktar samtidigt frågan som en angelägenhet som kräver politisk uppmärksamhet.

Hur viktig tycker du att frågan om utsläppen av metylenklorid är?



Betyg på kommunens hantering

Hur bedömer allmänheten att den politiska ledningen bestående av S och M skött frågan?

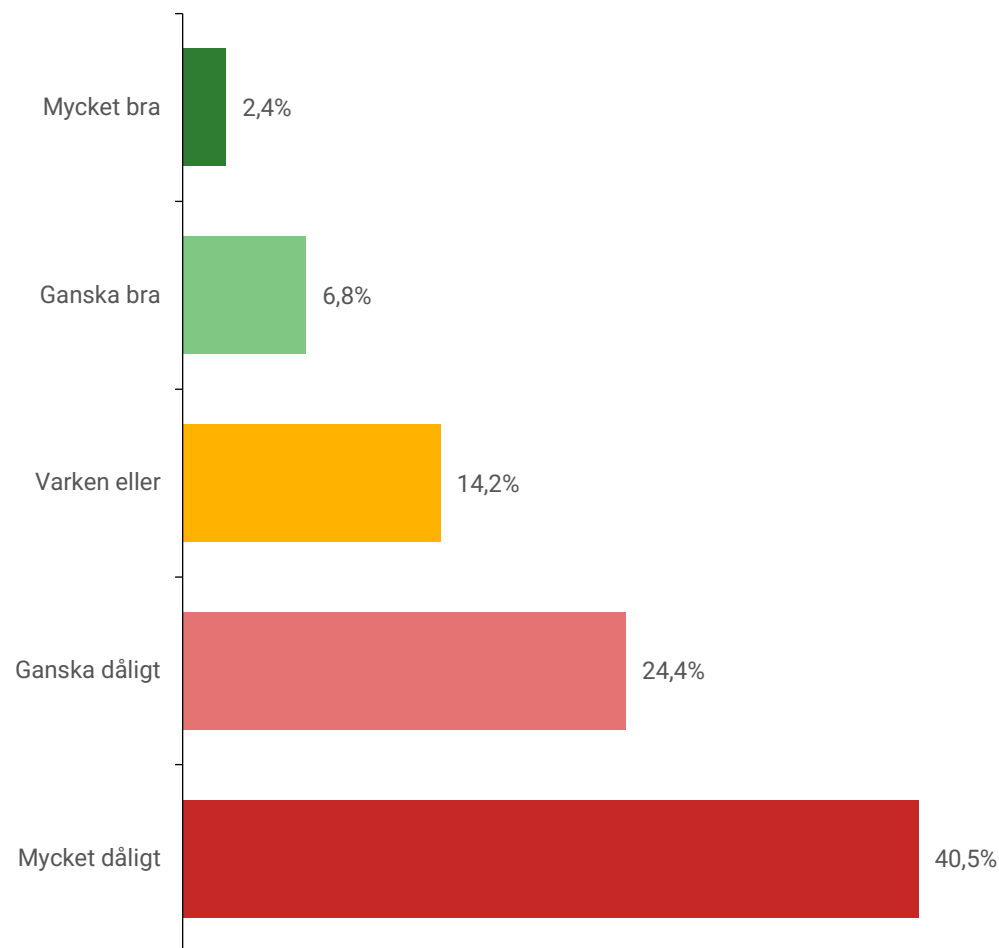
Eskilstuna kommun styrs av en koalition bestående av Socialdemokraterna och Moderaterna. Respondenterna fick bedöma hur den politiska ledningen har skött frågan om utsläppen av metylenklorid. Svaren ger ett mått på om oron även riktas mot den som har det politiska ansvaret.

65 procent underkänner.

41 procent väljer det hårdaste omdömet (mycket dåligt) och ytterligare 24 procent säger ganska dåligt. Nio procent ger ett godkänt betyg (mycket bra eller ganska bra). Resterande 14 procent svarar varken eller.

Siffrorna visar att allmänheten kopplar frågan till den sittande politiska ledningen och bedömer att hanteringen har varit otillräcklig.

Hur tycker du att kommunens politiska ledning bestående av S och M skött frågan om utsläppen?



Här korsas de två föregående frågorna: hur orolig är respondenten (Fråga 1) och vilket betyg ger hon kommunens hantering (Fråga 3)?

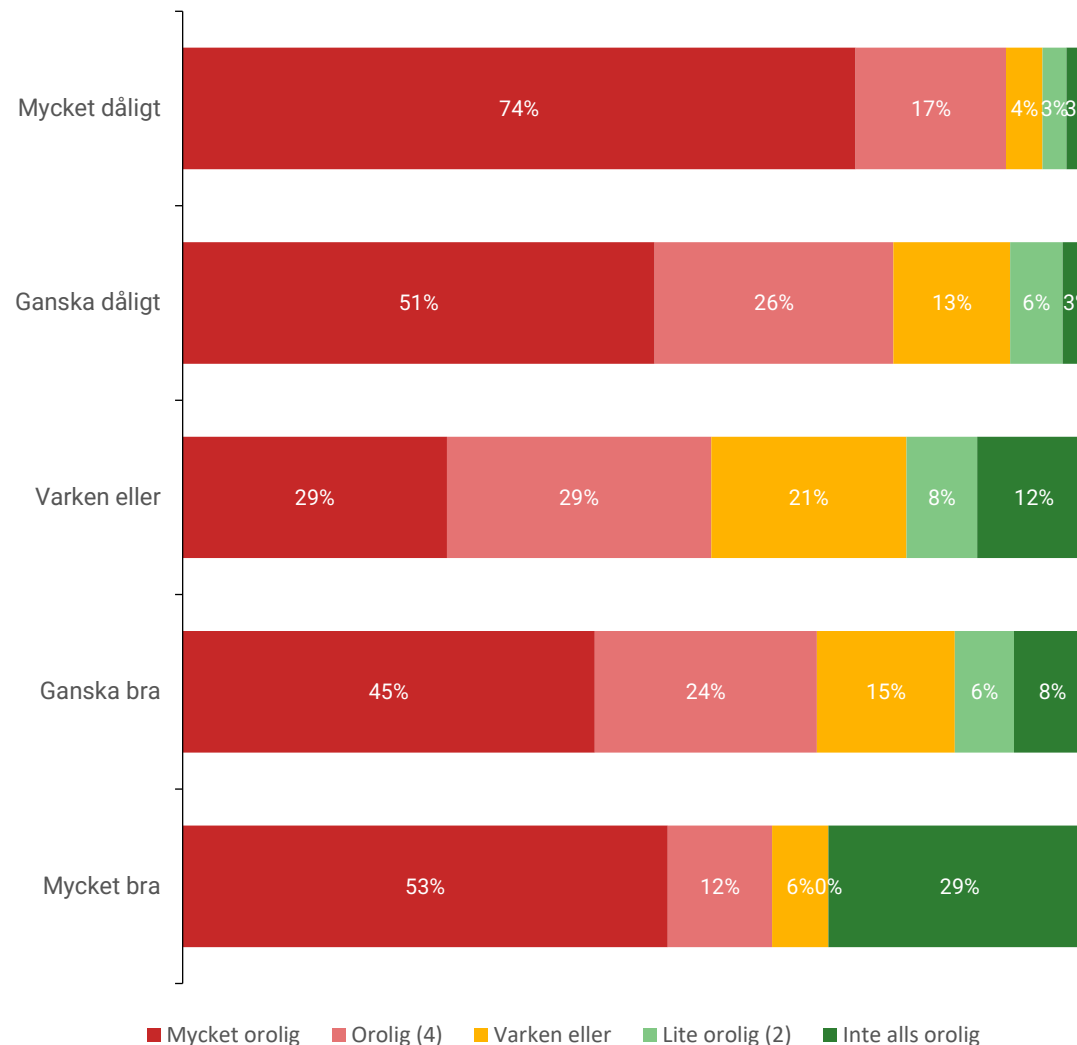
Diagrammet visar orofördelningen inom varje betygsgrupp.

Ju hårdare betyg, desto djupare oro.

Bland dem som ger betyget mycket dåligt är 74 procent mycket oroliga. Bland dem som svarar ganska bra sjunker andelen till 45 procent. Mönstret är genomgående – varje steg nedåt på betygsskalan motsvaras av en högre andel oroliga.

Sambandet säger inte i sig vilken riktning som driver: det kan vara oron som formar betyget, eller betyget som förstärker oron. Men korsningen visar att de två dimensionerna hänger ihop och tillsammans bygger en stark kritisk hållning.

Oronivå bland de som ger kommunen olika betyg



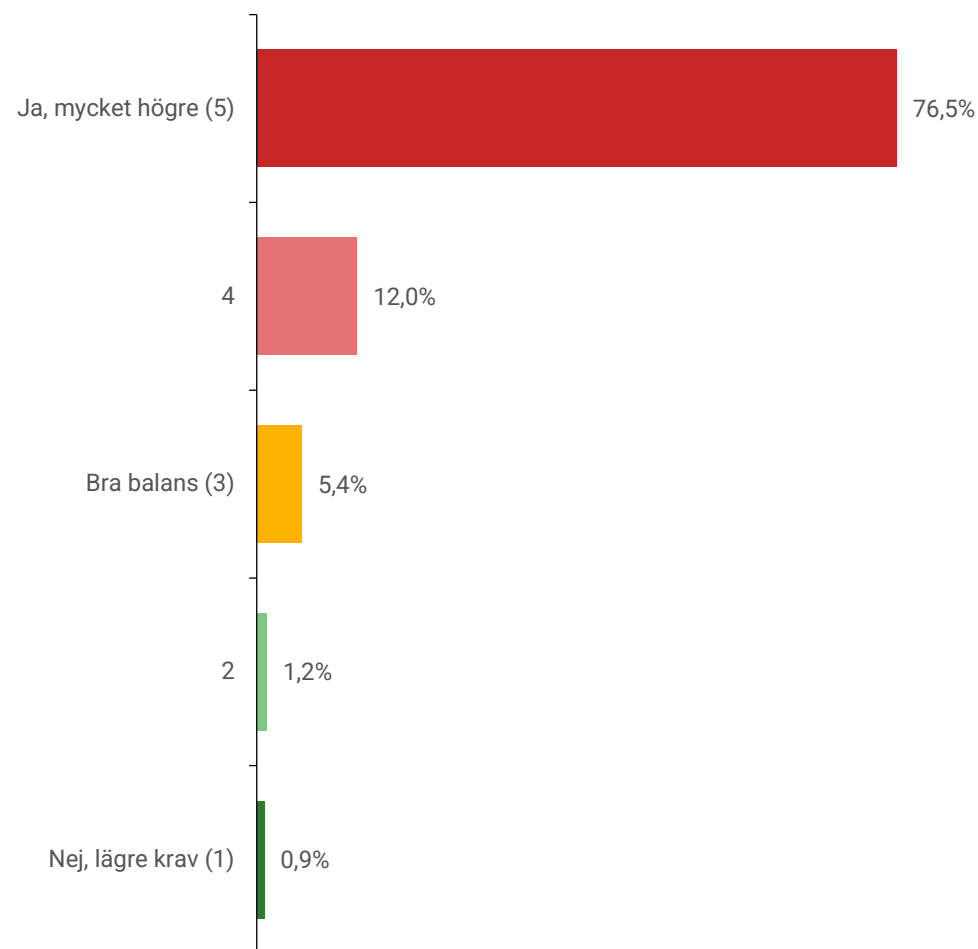
Frågan mäter om respondenterna anser att kommunen borde ställa högre krav på minskade utsläpp, på en skala från 1 (nej, lägre krav) till 5 (ja, mycket högre). Resultatet kompletterar betyget på hanteringen med en framåtriktad dimension: vad förväntar sig allmänheten härnäst?

89 procent vill ha hårdare krav.

77 procent väljer det starkaste alternativet. Två procent tycker kraven borde vara lägre. Resultatet är det mest ensidiga i hela undersökningen.

Ställt bredvid betyget (65 procent underkänner) framträder ett tydligt gap: allmänheten vill att kommunen gör mer, och bedömer att den hittills har gjort för lite. Kombinationen av höga förväntningar och lågt betyg ger frågan en handlingsdimension som sträcker sig bortom oron i sig.

Borde kommunen ställa högre krav på minskade utsläpp av metylenklorid från Senior Materials fabrik?



Valkonsekvenser

Hur viktig blir metylenklorid-frågan i kommunvalet i september?

Undersökningen mäter också hur viktig frågan om metylenklorid kommer att vara för respondenternas partival i kommunvalet i september 2026. Det här blir alltså steget från attityd till handling, om/hur oron påverkar hur man röstar.

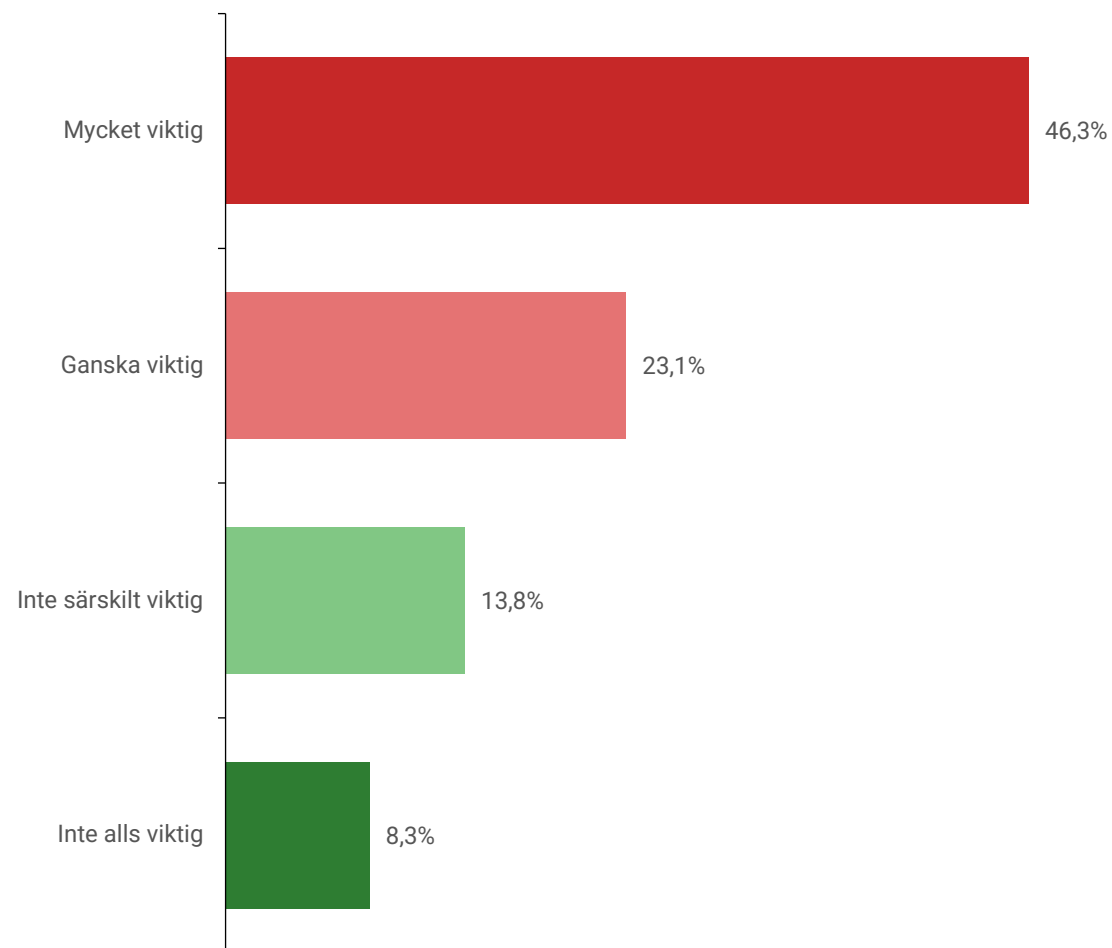
69 procent tar med sig frågan till valet.

46 procent säger mycket viktig och ytterligare 23 procent ganska viktig. Åtta procent säger att frågan inte spelar någon roll alls.

Att nästan sju av tio kopplar metylenklorid-frågan till sitt partival innebär att frågan tydligt kommer att påverka valrörelsen på ett eller annat sätt.

Följande slides undersöker hur detta samband ser ut när vi bryter ner det på oronivå och partibetyg.

Hur viktig kommer frågan om utsläppen av metylenklorid att vara för vilket parti du röstar på i kommunvalet?



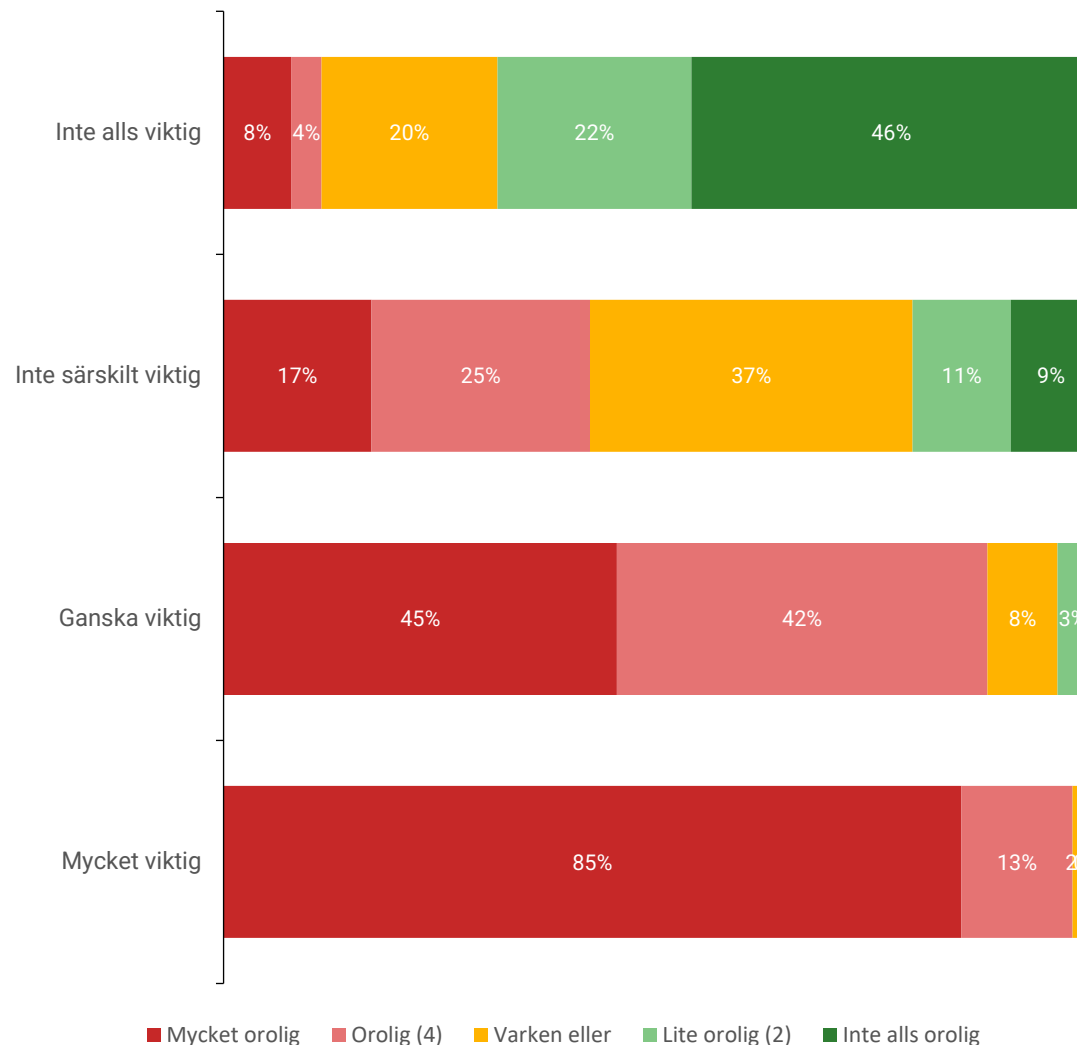
Här korsas oronivån (Fråga 1) med hur viktig frågan är för valet (Fråga 5). Diagrammet visar vilken oronivå som finns inom varje grupp av valviktighet.

85 procent av de som tycker att frågan är mycket viktig är också mycket oroliga.

Bland dem som säger att frågan blir mycket viktig för deras val är 85 procent mycket oroliga. Bland dem som säger inte alls viktig är andelen 8 procent. Sambandet är tydligt och genomgående – varje steg på oroskalan motsvarar en högre benägenhet att låta frågan styra valet.

Sammantaget med föregående korsning (oro × betyg) framträder bilden att hög oro hänger samman med hårt betyg, och hårt betyg hänger samman med hög valvikt. Nästa slide sammanfattar den kedjan i siffror.

Oronivå bland de som tillmäter frågan olika vikt i valet



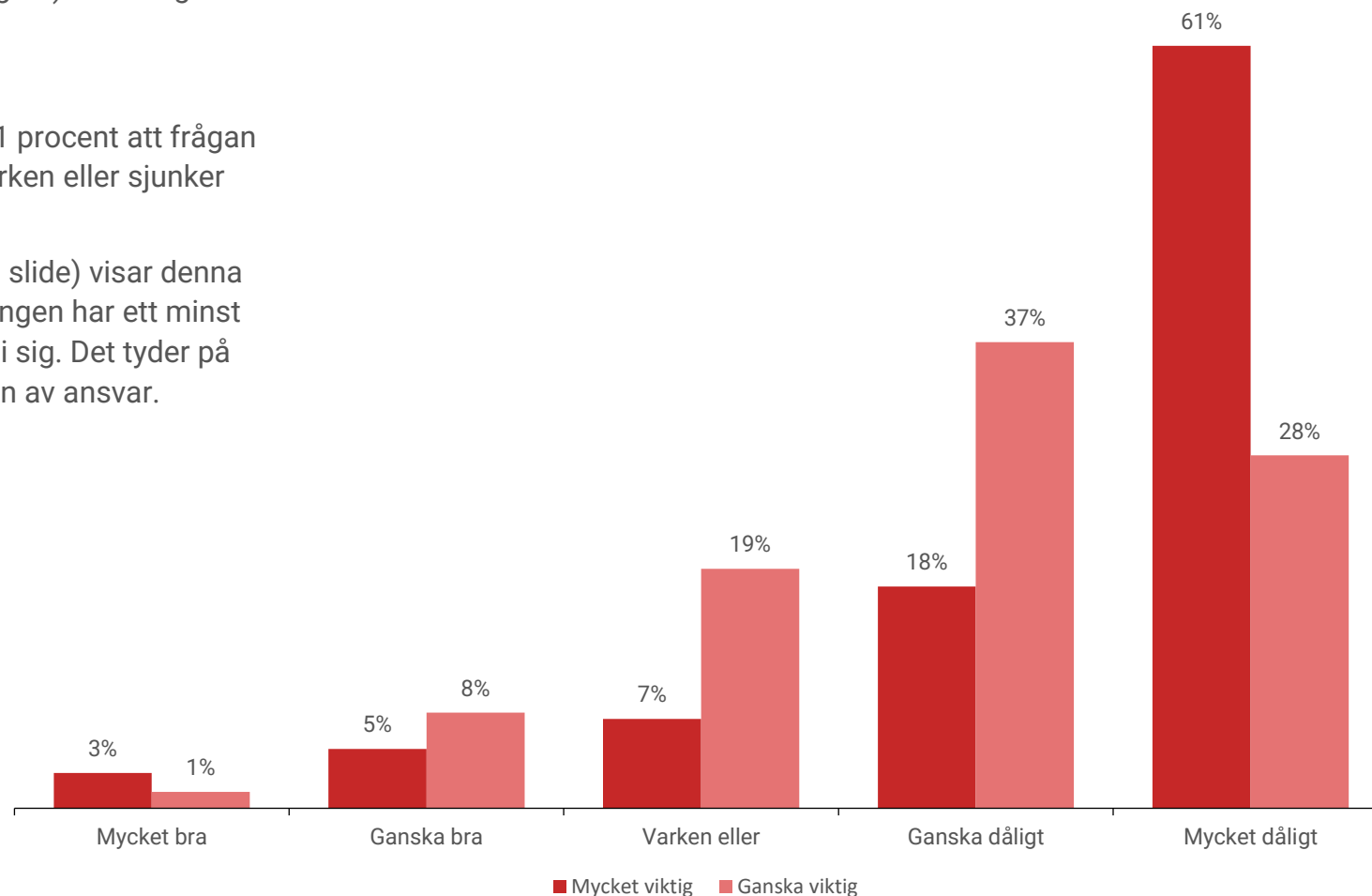
Andel som säger att frågan är viktig för valet, per betyg på kommunens hantering

Här korsas betyget på kommunens hantering (Fråga 3) med frågans vikt i valet (Fråga 5).

Betyget samvarierar starkt med valvikten.

Bland dem som ger betyget mycket dåligt säger 61 procent att frågan blir mycket viktig i valet. Bland dem som svarar varken eller sjunker andelen till 7 procent.

Jämfört med korsningen oro × valvikt (föregående slide) visar denna korsning att bedömningen av den politiska hanteringen har ett minst lika starkt samband med valintentionen som oron i sig. Det tyder på att steget från oro till röstning går via bedömningen av ansvar.



KEDJAN: ORO → BETYG → VAL

76%

oroliga

87% tycker frågan är viktig

65%

underkänner hanteringen

89% vill ha hårdare krav

69%

tar med sig frågan till valet

65% vet inte vilket parti som matchar deras åsikt

Den politiska kartan

Hur ser oron, betyget och valfrågan ut per parti?

Partivariabeln är respondenternas aktuella partival i kommunvalet. Diagrammet visar andelen oroliga (4 eller 5 på skalan) bland varje partis väljare.

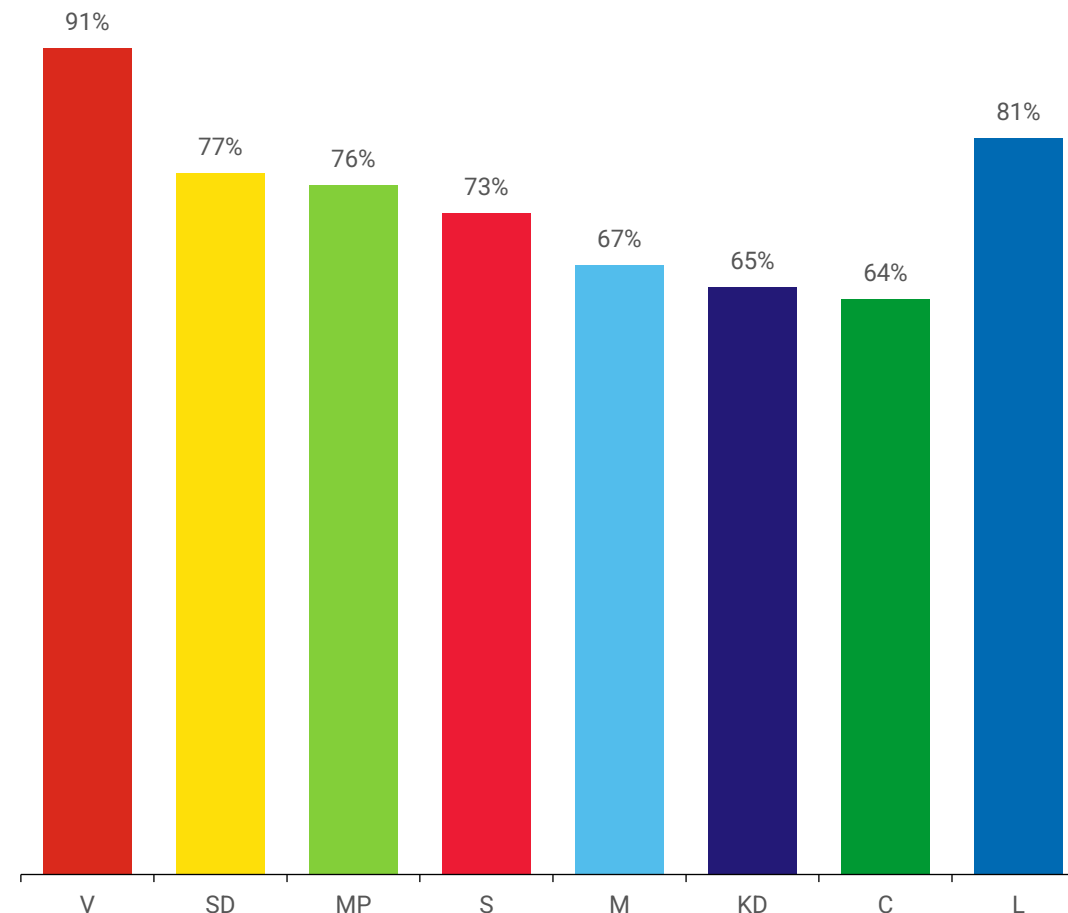
Oron genomsyrar alla partiers väljare.

Vänsterpartiets väljare toppar med 91 procent, men även Moderaternas väljare (vars parti sitter i den styrande koalitionen) ligger på 67 procent. Sverigedemokraterna landar på 77, Miljöpartiet på 76, Socialdemokraterna på 73.

En klar majoritet av samtliga partiers väljare uttrycker oro, även de vars parti bär ansvar för hanteringen.

Andel oroliga (4+5 på skalan) per partis väljare, partival idag kommun

Andel oroliga (4+5)



Samma partinedbrytning, nu på betyget. Diagrammet visar andelen av varje partis väljare som bedömer kommunens hantering som dålig eller mycket dålig.

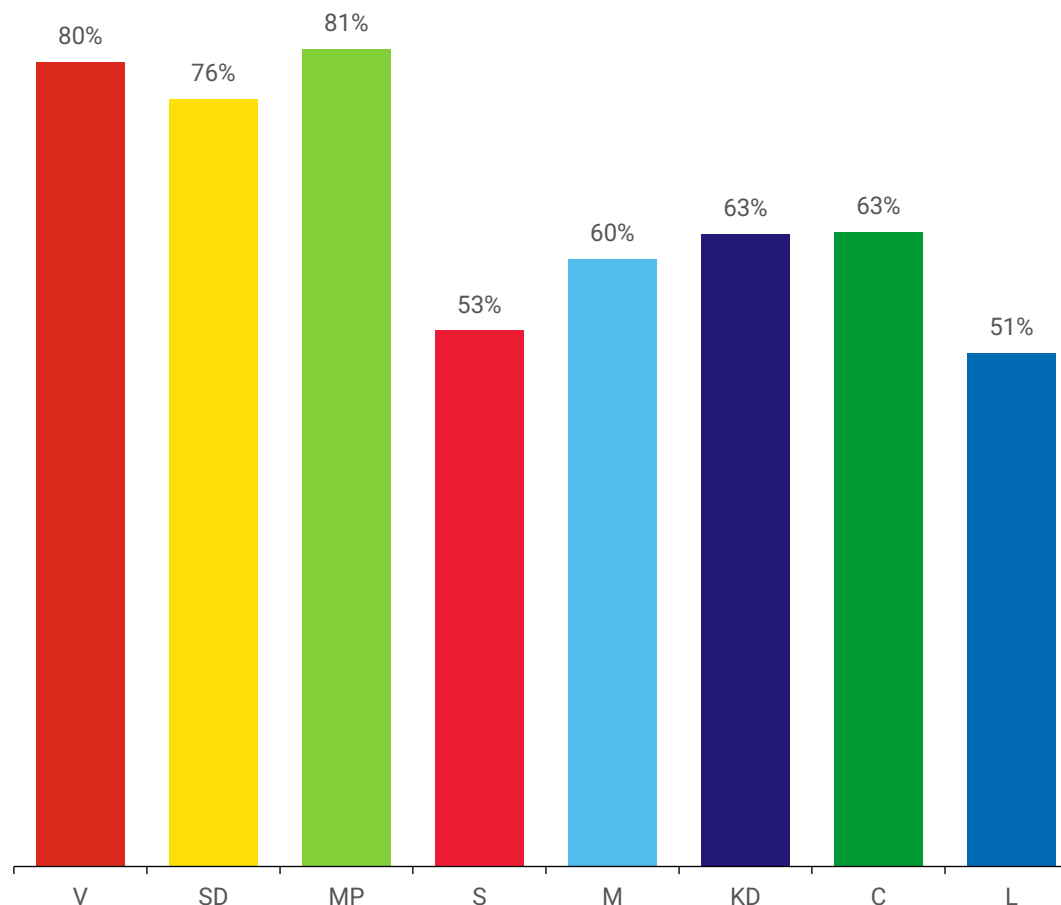
Även de styrande partiernas väljare underkänner.

Miljöpartiets väljare underkänner i högst grad (81 procent), följda av Vänsterpartiet (80) och Sverigedemokraterna (76). 60 procent av Moderaternas egna väljare och 53 procent av Socialdemokraternas ger ett underkänt betyg åt den hantering som deras partier ansvarar för.

Att en majoritet av de styrande partiernas egna väljare delar kritiken är värt att notera. Det innebär att missnöjet inte avgränsas till oppositionsväljare utan når in i den egna väljarbasen.

Andel som bedömer kommunens hantering som dålig eller mycket dålig, per partis väljare

Andel som underkänner



Andel som säger att frågan är mycket viktig för deras partival i kommunvalet

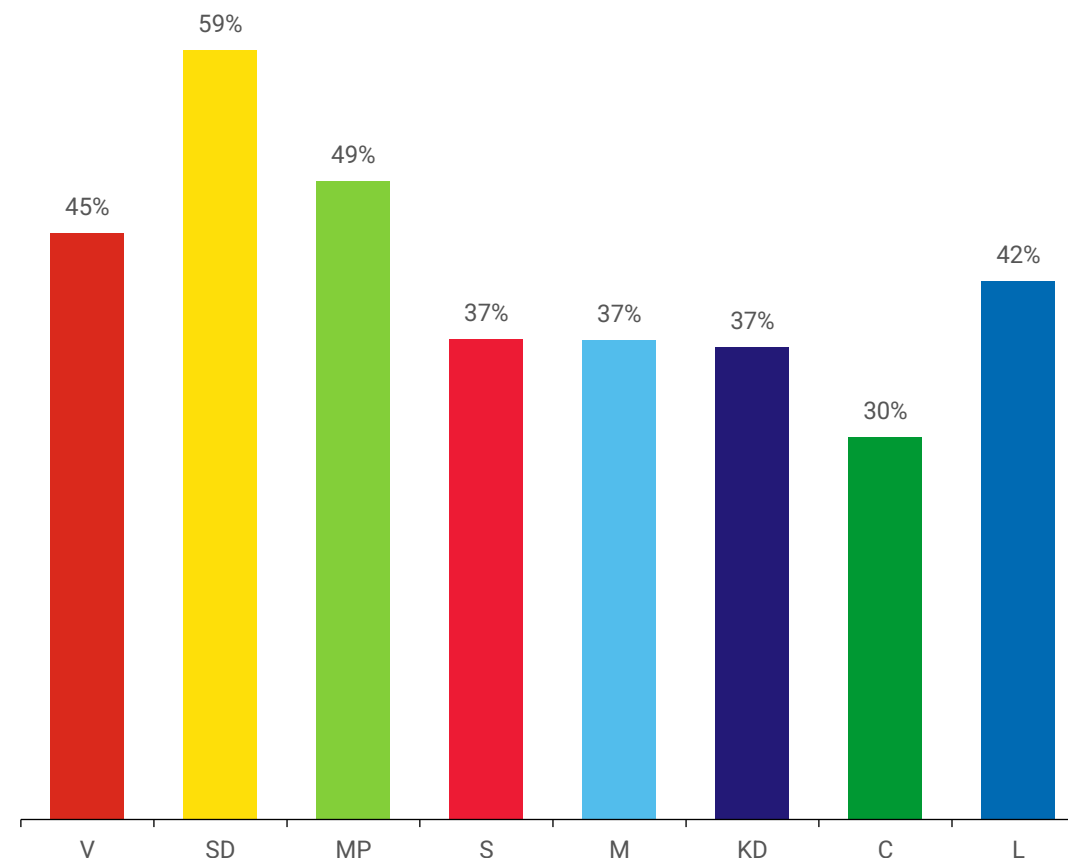
Mycket viktig

Diagrammet visar andelen av varje partis väljare som säger att metylenklorid-frågan blir mycket viktig för deras partival. Det mäter inte bara åsikt utan i vilken grad frågan kan tänkas driva röstbeteendet.

Sverigedemokraternas väljare kopplar frågan starkast till valet.

59 procent av Sverigedemokraternas väljare säger mycket viktig, klart högst av alla partier. Miljöpartiet följer på 49 procent, Vänsterpartiet på 45. Socialdemokraternas och Moderaternas väljare landar på 37 procent vardera.

Sverigedemokraternas väljare utmärker sig genom att ligga högt på alla tre dimensioner: oro (77 procent), underkänt betyg (76 procent) och valvikt (59 procent mycket viktig). Det gör dem till den grupp där kedjan oro–betyg–val är tydligast aktiverad.

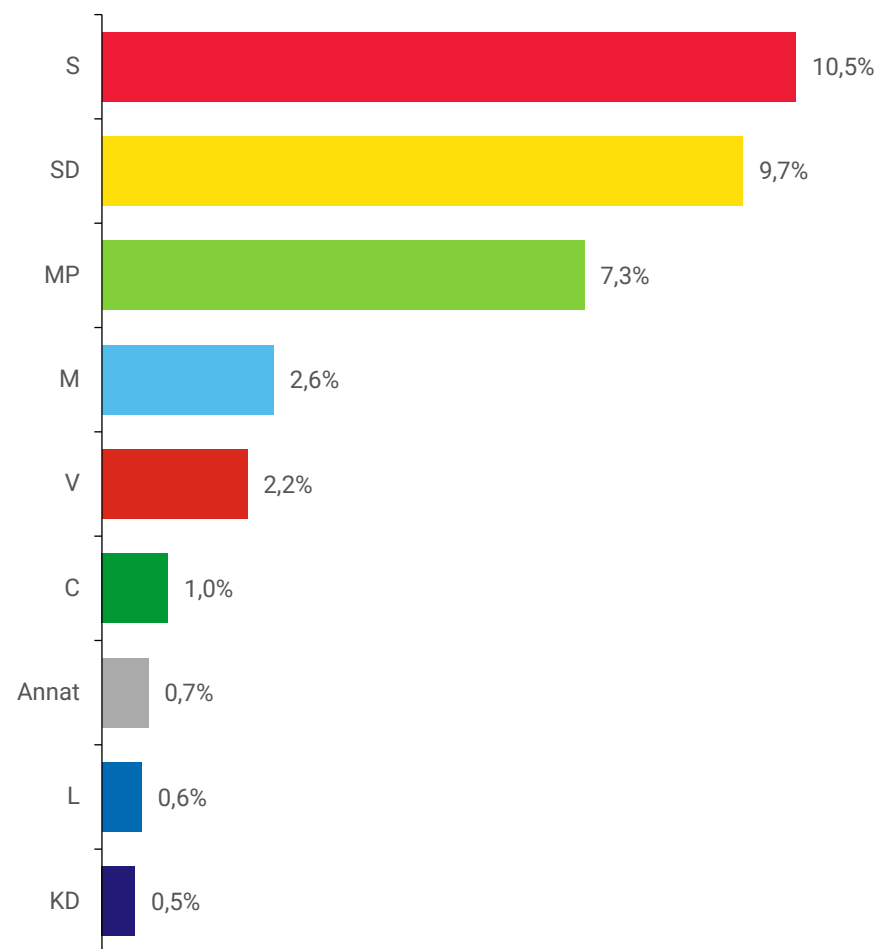


Respondenterna fick ange vilket partis inställning i metylenklorid-frågan som bäst överensstämmer med deras egen. Frågan mäter om väljarna kan identifiera ett parti som representerar deras ståndpunkt. Diagrammet visar fördelningen exklusive de som svarar vet ej.

65 procent svarar vet ej.

Bland de 35 procent som har en uppfattning nämns Socialdemokraterna oftast (11 procent), följda av Sverigedemokraterna (10) och Miljöpartiet (7). Övriga partier ligger på tre procent eller under.

I frågan om utsläppen, vilket partis inställning överensstämmer bäst med din egen? (exkl. vet ej)



Opinionseffekten

Har metylenklorid-debatten redan påverkat partisympatierna?

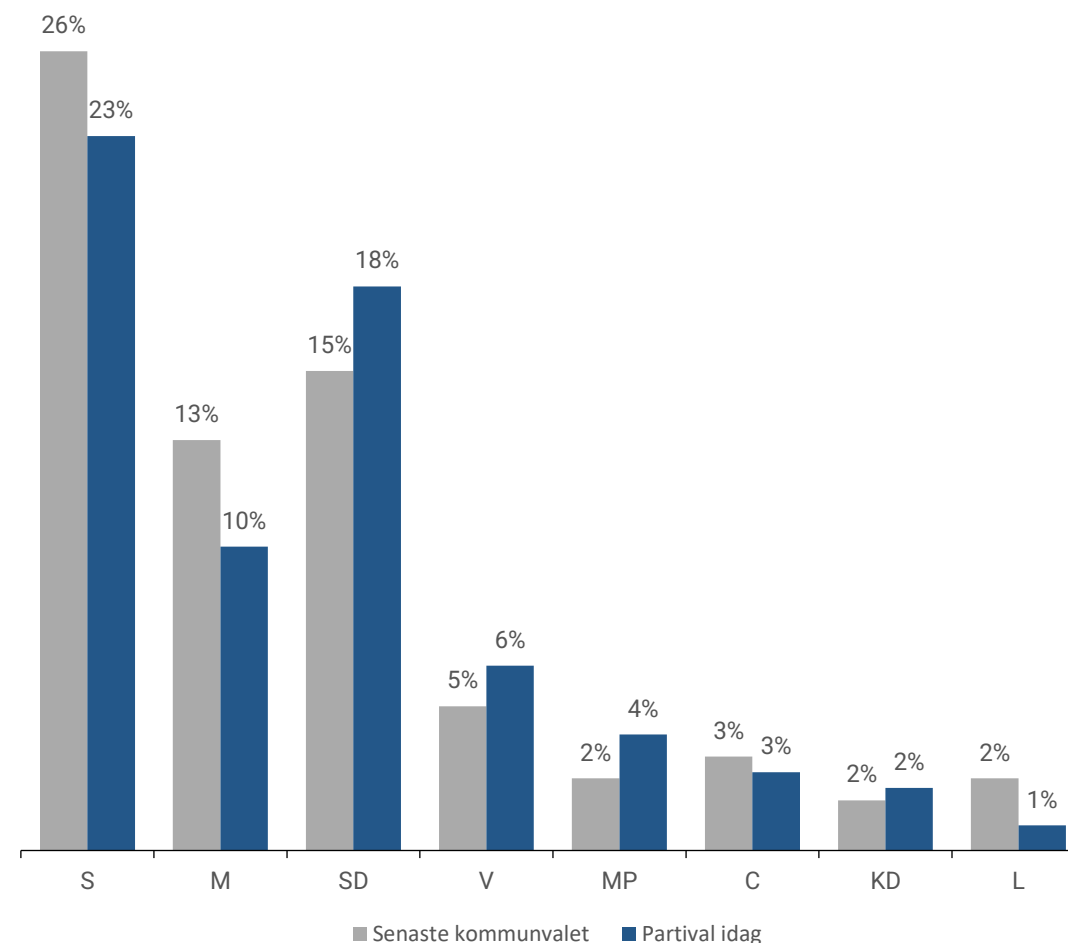
Partisympatier: senaste kommunvalet vs idag (alla tillfrågade)

Respondenterna fick ange dels vilket parti de röstade på i senaste kommunvalet, dels vilket parti de skulle rösta på idag. Diagrammet visar de två mätpunkterna sida vid sida. Det är inte två opinionsundersökningar, utan den ena bygger på minne av hur man röstade i förra valet, den andra på aktuell partisympti. Nivåerna bör tolkas med den reservationen.

Den styrande koalitionen tappar.

Socialdemokraterna ligger 2,7 procentenheter lägre idag än vid senaste kommunvalet. Moderaterna har tappat 3,4. Sammanlagt har koalitionen förlorat drygt sex procentenheter. Sverigedemokraterna har ökat mest (plus 2,7), följda av Miljöpartiet (plus 1,4) och Vänsterpartiet (plus 1,3).

Riktningen överensstämmer med mönstret i undersökningens övriga frågor: de partier vars väljare är mest kritiska till hanteringen är också de som har ökat.



VÄLJARE I RÖRELSE

20%

svarar vet ej på kommunalt partival

65%

kan inte koppla sin åsikt till ett parti

69%

säger att frågan påverkar deras röst

Tre siffror ur undersökningen som tillsammans beskriver läget. En femtedel har inte bestämt sig för ett parti. Två tredjedelar kan inte koppla sin åsikt i metylenklorid-frågan till något parti. Och sju av tio säger att frågan påverkar deras val.

Sammanfattning

Vad innebär detta inför kommunvalet i september 2026?

Undersökningens huvudresultat

Frågan kopplas till valet. 69 procent säger att metylenklorid-frågan påverkar deras partival i kommunvalet. 46 procent säger mycket viktig. Åtta procent säger inte alls viktig.

Den styrande koalitionen får ett underkänt betyg. 65 procent underkänner Socialdemokraternas och Moderaternas hantering. En majoritet av de styrande partiernas egna väljare delar den bedömningen. 53 procent av Socialdemokraternas och 60 procent av Moderaternas. Koalitionen ligger sex procentenheter lägre än vid senaste kommunvalet.

Sverigedemokraternas väljare är mest mobiliserade. Partiet har ökat med 2,7 procentenheter och har den högsta andelen väljare (59 procent) som säger att frågan är mycket viktig för valet. Deras väljare ligger högt på alla tre dimensionerna: oro, underkänt betyg och valvikt.

Ingen äger frågan. 65 procent kan inte namnge ett parti vars position matchar deras. Moderaternas väljare har lägst partikoppling (73 procent vet ej). Miljöpartiets väljare har högst (26 procent vet ej), men underlaget är begränsat.

Oro, betyg och valvikt hänger ihop. Korstabellerna visar genomgående samband: hög oro samvarierar med hårt betyg, och hårt betyg samvarierar med hög valvikt. Sambanden är starkast bland Sverigedemokraternas, Vänsterpartiets och Miljöpartiets väljare.



Infostat|Public

www.public.infostat.se