

PARTIERNAS SVAR INFÖR VALET 2026

Fem frågor om hälsa, miljö, trygghet, rättssäkerhet och ansvar efter
etableringen av Senior Material i Eskilstuna

Stoppa Skadliga Utsläpp av Miljögifter (SSUAM)

Sammanställning 11 september 2026

Om sammanställningen

Inför valet skickade SSUAM samma fem frågor till samtliga riksdagspartier samt till lokala partiföreträdare i Eskilstuna.

Partierna fick endast tre dagar på sig att svara. Vi är därför mycket glada över att så många, trots den korta framförhållningen, tog sig tid att återkomma med svar på våra frågor.

Vår ambition var att få svar både från partiernas nationella nivå och från företrädare i Eskilstuna. I efterhand kan vi konstatera att detta inte framgick tillräckligt tydligt i utskicket. Vi betraktar därför inte avsaknaden av ett separat riks- eller lokalsvar som att ett parti har avstått från att svara.

I sammanställningen redovisar vi i stället tydligt vem som har svarat och om svaret kommer från riksnivå, lokal nivå eller från båda. Svaren återges i sin helhet så att läsaren själv kan jämföra partiernas besked.

Svarsnivå

Parti	Riksnivå	Eskilstuna
Socialdemokraterna	-	Ja
Moderaterna	Ja	-
Sverigedemokraterna	Ja	Ja
Vänsterpartiet	Ja	-
Centerpartiet	Ja	Ja
Kristdemokraterna	Ja	Ja
Liberalerna	Ja	Ja
Miljöpartiet	Ja	Ja
Ett Bättre Eskilstuna	Ej tillämpligt	Ja

SOCIALDEMOKRATERNA

LOKALT - Socialdemokraterna i Eskilstuna

Svar från Erik Unnerdal, politisk sekreterare, Socialdemokraterna i Eskilstuna. Efter fråga från SSUAM förtydligade avsändaren att svaret främst är lokalt och att någon kontakt med partiets nationella nivå inte hade skett i samband med framtagandet av svaret.

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Vid större etableringar och oavsett om det sker inom den gröna omställningen eller ej och särskilt verksamheter med utsläpp eller andra miljörisiker, ska kommunen göra ett grundligt förarbete för att identifiera risker och kunna ställa väl underbyggda krav i den statliga prövningen. Besluten om miljötillstånd och dispenser ligger hos staten, men kommunen har en viktig roll som remissinstans och, när den är berörd, som sakägare. Nationellt vill vi se bättre samordning mellan Kemikalieinspektionen och miljöprövningsdelegationerna samt en översyn och skärpning av förordningen som styr dispenser. Människors liv och hälsa ska så klart alltid vara högsta prioritet.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Dispenser ska användas mycket restriktivt, kräva mycket starka skäl och förutsätta att säkrare alternativ saknas. Angående metylenklorid var lagstiftarens avsikt att den skulle fasas ut och dispenser av den omfattning som var aktuell i Eskilstuna går enligt oss på tvärs med den intentionen.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Vi vill skärpa de nationella dispensreglerna så att intentionen att fasa ut metylenklorid får genomslag i praktiken. Lokalt ser vi också anledning att undersöka hur dialogen med närboende och informationen om miljöfrågor kan stärkas vid större etableringar.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Om fel i kommunens beslutsfattande eller handläggning orsakar enskilda ekonomisk skada ska kommunen ta det ansvar som följer av lagstiftningen. Vad som har orsakat skadan och om det finns rätt till ersättning behöver bedömas i varje enskilt fall. Om ett företag inte spelat med öppna kort och enskild därför lider ekonomisk skada efter en etablering tycker vi givetvis att företaget ska kompensera de drabbade.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

En viktig lärdom är att människors oro behöver mötas med både lyhördhet och tydliga besked. Vi är öppna för att utveckla arbetssätten utifrån erfarenheterna av den här etableringen. Vår målsättning är nollutsläpp av metylenklorid, och vi välkomnar företagets besked att överge ämnet.

MODERATERNA

RIKS

Svar från Johan Vanerell, enkätansvarig Moderaterna.

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Miljökraven ska gälla även för stora industrietableringar. Regeringen reformerar miljöprovningen för att göra den snabbare och mer förutsägbar utan att sänka miljökraven. En ny samlad miljöprovningsmyndighet är en central del av reformen.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Dispens ska inte ges bara för att möjliggöra en viss investering. Regeringen har gett Kemikalieinspektionen i uppdrag att se över reglerna för klorerade lösningsmedel och om möjligheten till dispens bör tas bort.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Miljökraven ska ligga fast. Regeringens linje är att korta handläggningstiderna och göra provningen effektivare - inte att sänka kraven. Den reformerade miljöprovningen ska ge snabbare besked samtidigt som miljöskyddet upprätthålls.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Det finns inget generellt statligt ansvar för förändringar av bostadsvärden till följd av samhällsutvecklingen. Ersättning ska utgå enligt de ersättningsregler som gäller när en konkret ersättningsgill skada uppstår.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Ja. Regeringen har gett Kemikalieinspektionen i uppdrag att se över dispenserreglerna för klorerade lösningsmedel och hur provningen fungerar. Det är en konkret uppföljning efter problemen kring metylenklorid.

SVERIGEDEMOKRATERNA

RIKS + LOKALT

Svar från Kim Fredriksson. Avsändaren har bekräftat för SSUAM att svaret gäller Sverigedemokraterna både lokalt och på riks nivå.

1. Tillsyn och miljökrav vid stora etableringar

Vi fortsätter prioritera ett noggrant förarbete med robusta beslutsunderlag redan innan mark säljs eller avtal tecknas. Kommunen och myndigheterna ska aktivt granska vilken teknik och vilka tillverkningsprocesser som planeras. Grön omställning får inte bli en genväg förbi miljöbalken - kraven på bästa möjliga teknik och strikt regelefterlevnad gäller alla, oavsett projektets storlek.

2. Dispens från kemikalieförbud

Vår principiella hållning är nej; skyddet för miljö och hälsa ska inte sänkas för kommersiella intressen. När det gäller eventuella mycket snäva undantag inväntar vi den pågående utredningen på området, men grundlinjen är restriktiv och ska styras av vetenskap och lagstiftning. Inte av etableringsiver.

3. Balansen mellan hälsa/trygghet och investeringstakt

Genom att hålla fast vid tydliga legala processer och försiktighetsprincipen. Politiska ambitioner eller snäva tidplaner får aldrig trumfa människors trygghet och hälsa. Det säkras i praktiken genom transparenta underlag och tidiga, obligatoriska samråd där allmänheten ges reellt inflytande innan avgörande beslut fattas.

4. Det ekonomiska ansvaret vid påverkan på bostadsvärden

Det går inte att ge ett generellt svar på förhand, eftersom det beror på vem som bär den ekonomiska risken och hur ansvarsfördelningen ser ut i det enskilda projektet. Just därför är tidiga och transparenta samrådsprocesser avgörande - närboende ska involveras och kunna framföra sina synpunkter i god tid innan kommunala beslut fattas.

5. Lärdomar

Vi tar med oss att transparens och noggrannhet måste gå först. Med bättre beslutsunderlag och öppnare samråd skapar vi den insyn som krävs för att detta inte ska upprepas.

VÄNSTERPARTIET

RIKS

Svar från Peter Ekelund, riksdagen, med kopia till Andrea Andersson Tay.

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Vi kommer att fortsätta arbeta för en stark miljölagstiftning som håller för människors hälsa och miljön även när det gäller strategiskt viktiga verksamheter i omställningen.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Nej, vi anser inte att det ska vara möjligt att ge sådan dispens.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Vi kommer konkret fortsätta att arbeta för en stark lagstiftning som sätter människors hälsa och miljö framför investerarnas intressen.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Vänsterpartiet vill att den gröna industriomställningen ska genomföras på ett sätt som är rättvist för dem som berörs. Om en verksamhet orsakar skador eller störningar ska verksamhetsutövaren ta ansvar för dessa. Samtidigt behövs en stark lokal dialog och inflytande för de människor som påverkas av större industrietableringar. Frågan om ekonomisk kompensation vid rena värdeförändringar på bostäder måste bedömas utifrån gällande lagstiftning och omständigheterna i det enskilda fallet.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Ja. Den gröna omställningen kan bara lyckas om människor känner sig lyssnade på och behandlade rättvist. Inte heller kan man tillåta att krav på hänsyn till människors hälsa och miljön sänks för att det gynnar en viktig etablering. Vänsterpartiet vill stärka möjligheterna till inflytande för de som lokalt påverkas när tillstånd ges och vi kommer fortsatt verka för en starkare lagstiftning mot farliga kemikalier.

CENTERPARTIET

RIKS + LOKALT

Rikssvar från Centerpartiets riksdagskansli. Lokalt svar från Centerpartiet Eskilstuna genom Yuri Silva, på uppdrag av kommunalrådet Fredrik Anderson.

Riksnivå

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Lagar och miljökrav ska följas och för att säkerställa det krävs att det finns tillräckliga resurser för miljötillsyn, vilket vi kommer att driva.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

För att åtgärda grundproblemet så behövs forskning för att hitta ersättningar till farliga kemikalier men ifall det skulle finnas omständigheter då det kan bli aktuellt med en dispens så ligger det på Kemikalieinspektionen.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Människors hälsa ska inte vägas bort utan lösningar behöver hittas som säkerställer det vid etableringar. Farliga kemikalier ska fasas ut och vi vill också på sikt att PFAS ska förbjudas i hela EU.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Lagar och miljökrav ska följas så att industrietableringar inte riskerar människors hälsa eller miljön, vilket då inte bör ha någon större inverkan ur det perspektivet även om en osäkerhet kan påverka under en tid innan allt är klart.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Ja, vi stod bakom ett utskottsinitiativ i Riksdagen om behovet att skyndsamt göra en översyn av gällande lagar och praxis för att säkerställa tydliga och sammanhållna processer för dispenser och miljötillstånd i linje med de beslut om att fasa ut farliga kemikalier som finns. Regeringen har sedan gått vidare med de frågorna.

Lokalt - Centerpartiet Eskilstuna

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

För Centerpartiet Eskilstuna är det viktigt att den gröna omställningen aldrig sker på bekostnad av människors hälsa och miljön. Vi agerar stenhårt för att lagar ska följas genom att använda kommunens olika roller på rätt sätt. Det kräver att vi arbetar politiskt modigt men också juridiskt klokt. För att säkerställa att miljökraven följs krävs tillräckliga resurser till miljötillsyn, men framför allt krävs det att vi lokalt vågar ställa skarpa och juridiskt grundade krav utifrån miljöbalken.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Centerpartiet Eskilstunas slutmål är helt glasklart. Vi har drivit på för nollutsläpp av metylenklorid i Eskilstuna, och i riksdagen kommer vi att fortsätta verka för att farliga kemikalier ska fasas ut. Frågan om dispenser sköts av Kemikalieinspektionen och inte av oss i kommunen. Vi kommer dock alltid att kräva att bästa möjliga teknik används och att hälsofarliga kemikalier ersätts.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Människors hälsa och trygghet ska aldrig kunna vägas bort, och för oss handlar detta inte om något politiskt spel. Vi lovar inte det som är enkelt, vi gör det som faktiskt fungerar för att skydda eskilstunaborna och miljön. Konkret har vi i kommunstyrelsen stått enade med hela den politiska majoriteten och oppositionen och yrkat på en återkallelse av Senior Materials miljötillstånd. Vi har därmed skickat den starkast möjliga signalen till domstolar och regering om att människors hälsa och miljön går först. På sikt driver Centerpartiet också på för att farliga kemikalier som PFAS ska förbjudas i hela EU.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Om lagar och miljökrav följs strikt från början ska industrietableringar inte behöva riskera invånarnas hälsa eller miljö, och då ska inte heller bostadsvärden påverkas negativt. Vi förstår att den osäkerhet som har rått under den här processen skapar oro. Det är just därför Centerpartiet Eskilstuna drivit på för nollutsläpp av metylenklorid och att bästa möjliga teknik ska användas, samt drivit på för juridiskt hållbara krav på utsläppsminskningar.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Ja, den största lärdomen är att vi måste agera på två fronter samtidigt - både politiskt och juridiskt - för att skydda eskilstunaborna och miljön. På riksnivå har vi framgångsrikt drivit på för att regeringen ska göra en skyndsam översyn av lagar och praxis för miljötillstånd och dispenser. Lokalt har vi lärt oss kraften i samarbete. Tack vare ett fantastiskt engagemang och värdefull expertis från lokala företagare har vi kunnat bygga skarpa, faktabaserade yrkanden. Denna samling av lokala krafter där SSUAM är en viktig samlande aktör och opinionsbildare är vår väg framåt för att säkra att liknande situationer inte uppstår igen.

KRISTDEMOKRATERNA

RIKS + LOKALT

Rikssvar från Jan Fjellstedt, politiskt sakkunnig. Lokalt svar från Paul Sabo, toppkandidat till riksdagen för KD Sörmland.

Riksnivå

Självklart ska svensk lagstiftning gälla och det är viktigt att investeringar som sker som en del av den gröna omställningen blir genomlysta ur alla aspekter såsom exempelvis finansiell trovärdighet, energiförbrukning och vilka climateffekter som det blir på totalen.

Vi kan nu konstatera att den planerade investeringen som skulle inbegripa användning av metylenklorid nu är avbokad och det aktuella företaget kommer istället att använda en alternativ produktionsmetod som gör den omstridda kemikalien onödig. En glädjande utveckling enligt oss.

Lokalt - Kristdemokraterna Eskilstuna

1. Vad kommer ert parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs?

Stora industrietableringar ska inte ha någon gräddfil. Samma lagar och miljökrav ska gälla oavsett företagets storlek, ursprungsland eller betydelse för den gröna omställningen. Kristdemokraterna har bland annat motionerat om bättre och mer heltäckande beslutsunderlag inför framtida företagsetableringar. Riskerna måste utredas innan kommunen säljer mark och etableringen har kommit för långt. Kommunen ska också ställa tydliga miljökrav och säkerställa öppenhet gentemot invånarna.

2. Ska det vara möjligt att ge dispens från förbudet mot en farlig kemikalie?

Vår utgångspunkt är att metylenklorid inte ska användas i Eskilstuna. Dispens ska inte kunna motiveras enbart med arbetstillfällen, investeringar eller klimatmål. Om dispens alls ska beviljas måste det finnas mycket starka skäl, säkrare alternativ ska saknas och riskerna ska vara oberoende utredda.

3. Hur ska människors hälsa, miljö och trygghet skyddas?

Människors hälsa och trygghet ska väga tyngre än etableringstakten. Vi vill se oberoende riskbedömningar, bättre samordning mellan myndigheterna, öppna mätningar av luft, mark och vatten samt möjlighet att stoppa en verksamhet om miljökraven inte följs.

4. Vem ska bära det ekonomiska ansvaret?

Grundprincipen ska vara att förorenaren betalar. Företaget ska bära kostnaderna för kontroller, sanering och konstaterade skador. Jag anser också att möjligheten till ersättning bör utredas när en industrietablering orsakar en tydlig och dokumenterad värdeminskning på närboendes bostäder.

5. Vilka lärdomar har ni dragit?

Den viktigaste lärdomen är att riskbedömning, beslutsunderlag, insyn och dialog måste komma mycket tidigare. Inför framtida etableringar måste kommunen redan från början granska kemikalieanvändning, utsläpp, transporter, olycksrisker och påverkan på närboende. Det är också

bakgrunden till att Kristdemokraterna har motionerat om bättre beslutsunderlag vid större företagsetableringar.

Vi välkomnar att Senior Material har meddelat att metylenklorid inte ska användas, men det som hänt får inte glömmas. Eskilstunabornas hälsa och trygghet måste alltid komma först.

LIBERALERNA

RIKS + LOKALT

Nationellt svar från Simona Mohamsson, med lokala tillägg från Camilla Cederlöf, Liberalerna Eskilstuna.

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Det behövs en effektiv tillsyn för att snabbt hitta och stoppa oseriösa aktörer. Liberalerna har under mandatperioden arbetat för att tillsynen ska få tillräckliga resurser. Att hitta fusk och slarv är inte bara en fråga om miljöpåverkan, det handlar också om konkurrenskraften för de som gör rätt.

Tillägg Liberalerna Eskilstuna: Vi kommer noga följa de etableringar som sker i Eskilstuna och genom vårt arbete i nämnder, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige kommer vi att fortsätta ifrågasätta och ställa krav. Grön omställning är viktig, precis som arbetstillfällen, men det får inte ske till vilket pris som helst.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Förbudet mot metylenklorid och en del andra mycket bekymmersamma kemikalier är äldre än miljöbalken. Det har gjort det otydligt hur de ska hanteras i miljöprövningen. Miljöminister Romina Pourmokhtari (L) har tagit tag i frågan vilket har lett till att regeringen har lämnat ett uppdrag till Kemikalieinspektionen som nu ser över hur dispenser ges.

Undantag ska inte ges av lönsamhetsskäl. Men det kan finnas samhällskritiska tillämpningar, t.ex. inom försvaret, där det saknas alternativ och undantag bör kunna ges under strängt kontrollerade former.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Liberalerna menar att det går att förena en god ekonomisk utveckling med ett starkt skydd för människors hälsa och miljön. Historiskt stoppade vi de orenade utsläppen i luft- och vatten trots att andra politiker kallades oss tillväxtfientliga och vi lyckades rädda de sista orörda älvarna från vattenkraftsutbyggnaden. Vi har en stark miljölagstiftning. Den behöver försvaras. Samtidigt behöver vi också göra miljöprövningen enklare och mer tidseffektiv. Det arbetet pågår under ledning av miljöminister Romina Pourmokhtari (L).

Tillägg Liberalerna Eskilstuna: Vi vill att kommunen ställer krav på de som vill etablera sig och köpa mark av Eskilstuna kommun innan någon markförsäljning genomförs. Vi vill att det ska genomföras en utredning, om vilken förväntad miljöpåverkan som kan ske vid etableringen, genom en miljökonsekvensbeskrivning av försäljningens möjliga påverkan på närmiljön, bland annat föroreningar, naturvärden, klimat och människors hälsa.

Vi vill även att företagen ska lämna en redogörelse för om försäljningen kan innebära hantering av farliga ämnen och vilka risker det skulle innebära för Eskilstuna, invånarna, miljön och klimatet.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Miljölagstiftningen och miljötillståndprocesserna ska garantera att människor aldrig behöver vara oroliga för att bo intill en industri.

I fall där påverkan av en ny verksamhet på människors egendom riskerar att bli tydligt negativ och omfattande ska den som etablerar verksamheten vidta åtgärder för att undvika störningen eller ersätta de som påverkas.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Det råder en otydlighet kring hur dispensen för att använda metylenklorid meddelas. Det beror på att förbudet är gammalt och inte har anpassats efter vare sig miljöbalken eller EU:s kemikalielagstiftning. Det här behöver åtgärdas. Ingen ska behöva känna oro för sin hälsa. Regeringen har på miljöminister Romina Pourmokhtaris (L) initiativ - som en direkt följd av det som hänt i Eskilstuna - uppdragit åt Kemikalieinspektionen att se över reglerna.

Tillägg Liberalerna Eskilstuna: Det finns mycket att ta lärdom av från Eskilstuna kommuns och Eskilstunas politikers håll gällande etableringen. Vi kommer framöver, precis som vi tidigare gjort, kräva att vi ska få bättre underlag vid markförsäljningar och att kommunen ställer högre krav på redovisning av vad bolagen ska tillverka och vilka kemikalier de ska använda. En vidare lärdom är att myndigheterna inte gör en helhetsbedömning utan jobbar i stuprör vilket gör att vi vid etableringar måste kräva mer av så väl tjänstepersoner som vid de underlag vi får inför beslut. Det måste även bli en rutin att ska söka mer fakta om flera tillstånd sökts för samma bolag och vid olika myndigheter. Vi i Liberalerna Eskilstuna fortsätta att kräva att vi ska begära att miljötillståndet återkallas.

MILJÖPARTIET

RIKS + LOKALT

Svar från Miljöpartiet i Eskilstuna efter avstämning med Amanda Lind och Daniel Helldén på nationell nivå.

Vad kommer ditt parti konkret att göra för att säkerställa att lagar och miljökrav följs även när det handlar om stora, strategiskt viktiga industrietableringar inom den gröna omställningen?

Vi kommer ställa krav på en grundlig beskrivning av effekter på klimat- och miljö av den aktuella etableringen.

Anser ni att det ska vara möjligt att ge dispenser från ett långvarigt svenskt förbud mot en farlig kemikalie för att möjliggöra en utländsk kommersiell industrietablering och i så fall, vilka gränser anser ni ska gälla?

Nej, vi ska självklart inte ha dispenser som innebär risk för liv och hälsa.

Vilka konkreta förändringar vill ni genomföra för att säkerställa att människors hälsa, miljö och trygghet aldrig kan vägas bort mot etableringstakt, investeringsvilja eller politiska mål?

Vi kommer ställa krav på att människor och djurs hälsa och välmående ska prioriteras i samtliga beslutande församlingar där vi ingår - på kommunal, nationell och europeisk nivå. Det innebär att vi kommer fortsätta att arbeta för att skydda natur och miljö eftersom det är själva förutsättningen för allt liv.

Och vem anser ni ska bära det ekonomiska ansvaret när politiska beslut om industrietableringar riskerar att påverka värdet på människors bostäder?

Om det finns en direkt påverkan på egendom (lös eller fast) som man kan påvisa orsakats av politiska beslut ska detta naturligtvis ersättas. Det finns grundläggande skyldigheter rörande detta civilrättsligt.

Har ni dragit några konkreta lärdomar av det som hände i Eskilstuna och vad tänker ni göra för att det aldrig ska kunna hända igen?

Vi har lärt oss att vi måste ställa högre krav på den utredning som presenteras i samband med en etablering. Kommer etableringen påverka, eller riskera att påverka, livsmiljön i Eskilstuna kommun? Vilken är påverkan på klimat. och miljö? Miljöpartiet kommer ställa dessa frågor och kräva svar.

ETT BÄTTRE ESKILSTUNA

LOKALT PARTI

Svar från Jari Puustinen.

Det som hänt kring Senioretableringen visar att Eskilstuna måste förändra hur stora och potentiellt miljöfarliga industrietableringar hanteras.

Vi vill ha investeringar och nya jobb. Men inga arbetstillfällen, miljardinvesteringar eller mål om grön omställning står över människors hälsa, miljö och trygghet.

Det är viktigt att skilja på ansvar. Kommunen beslutar inte om alla miljötillstånd eller dispenser från kemikalieförbud. Men kommunen bestämmer över bland annat sin mark, sin planering och vilka krav och underlag som ska ligga till grund för kommunens egna beslut.

Där anser vi att Eskilstuna måste bli betydligt tuffare.

Ett Bättre Eskilstuna ger därför fem tydliga besked:

1. Inga fler etableringar i blindo.

Innan kommunen säljer mark eller fattar avgörande beslut om en större industrietablering ska kommunen kräva en tydlig redovisning av verksamhetens kemikalier, miljörisker och eventuella behov av dispenser.

Sådana frågor ska upp på bordet från början inte när etableringen redan kommit långt.

2. Tydliga riktlinjer för etableringar ska tas fram.

Eskilstuna kommun ska ta fram tydliga och transparenta riktlinjer för större etableringar. Riktlinjerna ska klargöra vilka krav som ska ställas på företag när det gäller kemikalier, miljörisker, transporter, beredskap, information till närboende och konsekvenser för människors hälsa, miljö och trygghet. På så sätt ska samma höga krav gälla för alla etableringar och bedömningarna bli mer förutsägbara.

3. Farliga och förbjudna kemikalier ska vara en röd flagg.

Dispens från ett kemikalieförbud ska vara ett verkligt undantag, inte ett verktyg för att få en industrietablering att fungera. Att ett företag vill investera stora pengar eller skapa arbetstillfällen är enligt oss inte i sig tillräckligt skäl för att göra undantag från skyddsregler.

4. Eskilstunaborna ska få veta innan besluten fattas.

Närboende ska informeras tidigt om betydande risker. Kommunen ska vara öppen med beslutsunderlag, riskbedömningar och de konsekvenser som kommunen känner till. Människor ska inte behöva läsa om avgörande risker först när processen redan gått långt.

5. Tryggheten och konsekvenserna för närboende ska vägas in.

Vid stora etableringar ska kommunen inom sitt ansvarsområde bedöma konsekvenserna för människors hälsa, boendemiljö och trygghet. Om en etablering orsakar dokumenterade betydande ekonomiska konsekvenser för närliggande fastighetsägare ska även frågan om ansvar och möjliga

former för kompensation kunna utredas. Vi tänker däremot inte lova ersättningar som saknar stöd i lag.

Lärdomen från Senior är därför tydlig: kontrollen måste komma före kontraktet inte efteråt.

Grön omställning är viktig.

Nya jobb är viktiga.

Företagsetableringar är viktiga.

Men Eskilstunabornas hälsa, miljö och trygghet är inte förhandlingsbara.

Nästa gång en stor industri vill etablera sig i Eskilstuna ska kommunen ställa de svåra frågorna innan marken säljs och besluten fattas.

Det är ett konkret besked från Ett Bättre Eskilstuna.

Samtliga svar ovan återges som de inkommit till SSUAM, med endast mindre typografisk normalisering för läsbarhet.